

中央公民館、健康福祉事務センター及び福社会館の更新等に関する基本設計及び実施設計等業務委託に係るプロポーザル

質問及び回答

No	該当箇所	質問	回答
1	業務委託特記事項 (案) p.1,2 5 (3) ①イ 基本計画 p.6	業務委託特記事項では、中央公民館は解体設計の対象とありますが、基本計画の「中央エリアの複合化のイメージ図」では活用について検討とあります。解体後の活用方法を検討と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
2	業務委託特記事項 (案) p.3 5 (3) ②ア (ウ)	必要所室について、提案書に表記する各室名は現状の集会室名等によらず提案に合せた内容によるものと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
3	業務委託特記事項 (案) p.5,6 5 (3) ② (ウ)	中央公民館と福社会館の貸出施設の (b) 利用率について、各室の利用可能日数は (a) 年間開設日全日利用可と捉えてよろしいでしょうか。またその場合、(b) の百分率は (a) 年間開設日に記載されている4年間の平均値を利用可能日数として設定していると考えてよろしいでしょうか。 上記の通りではなく、各室によって利用可能日数及び利用可能時間 (午前・午後・夜間) が異なる場合、各室の午前・午後・夜間ごとの利用可能回数をご教示ください。また、各室の年間の平均利用者数についてご教示ください。	(b) 利用率につきましては、(a) 年間開設日の4年間の平均値ではなく、平均的な利用状況の月 (ひと月分) を記載したものと なります。 各室の利用可能日数及び利用可能時間 (午前・午後・夜間) について、中央公民館は異なりません。福社会館は日曜日、祝日、12月29日から1月3日までの年末年始が休館となりますが、福社会館内の和室ホールは日曜日でも使用不可となります。 各室の年間の平均利用者数等具体的に提示できる資料はありません。
4	業務委託特記事項 (案) p.5,6 5 (3) ② (ウ)	新建物の収容人数について、職員だけでなく来客等を含む建物全体での1日あたりの収容人数想定がありましたらご教示ください。	提示できる収容人数想定はありません。

5	業務委託特記事項 (案) p.6 5 (3) ②ア (ウ)	福祉会館利用率について、和室ホールの利用率が「-」になっていますが、使用実績がないと考えてよろしいでしょうか。	和室ホールの午前・午後の利用率につきましては、「-」と表示をしておりますが、利用実績があります。和室ホールの利用率は、午前が64%、午後が75%となります。なお、和室ホールの利用実績は以下のとおりです。 平成30年度：利用日数は178日、延べ利用者人数は2,815人。 令和元年度：利用日数は218日、延べ利用者人数は2,426人。
6	業務委託特記事項 (案) p.10 5 (3) ②ウ (イ) ㊦	健康センターが接道基準を満たしていないため、適法となるよう福祉会館敷地の一部を分割等すること、と記載がありますが、どのように接道基準を満たしていないのか詳細をご教示ください。	追加資料3を参照ください。健康センター東側出入口の北側道路へ至る通路は福祉会館敷地の一部を利用した運用をしており、隣地を通過して北側道路へアプローチしている状況です。そのため前面道路まで至る通路が確保できていない状態です。
7	業務委託特記事項 (案) p.13 5 (3) ⑧,⑨	⑨建設予定工事について、エ 隣接建物改修工事における「隣接建物」に該当する施設名をご教示ください。 また、本改修工事費用は、⑧予定工事費に含まれないという理解でよろしいでしょうか。	「隣接建物」に該当する施設は、(仮称) 新建物の配置によりますが、隣接建物改修工事については、新規建物建設に伴う既存建物の法不適合等の対応を想定しています。例えば、延焼ラインによる既存建物のサッシ改修などが考えられます。 本改修工事費用は⑧予定工事費に含まれていません。
8	業務委託特記事項 (案) p.22 別記1	ア 基本設計レビューの概要の項目に「三次元動画」とありますが、動画の具体的な想定をご教授いただけますでしょうか。(見積価格に影響するため)	「三次元動画」につきましては、市民参加等における活用を予定しています。内観・外観(対象エリア)等で8分程度(4分程度×2本)を想定しています。
9	資料1 案内図兼全体配置図	都市計画道路小平3-3-3号線において西武多摩湖線との立体交差が予想されますが、交差の方法について計画がございましたらご教示ください。	小平都市計画道路3・3・3号線と西武多摩湖線は立体交差区間として都市計画決定をしていますが、交差の方法については、高架あるいは地下方式などを含めて、検討主体である東京都より未定と伺っています。
10	資料1 案内図兼全体配置図	都市計画道路小平3-3-3号線開通の想定時期が分かればご教示ください。	本設計等業務委託に係る事業範囲(対象エリアの範囲)の小平都市計画道路3・3・3号線の開通時期については、未定と伺っています。
11	資料1 案内図兼全体配置図	健康センター南側に位置する学習室は既存のままの予定でしょうか。既存のままもしくは解体予定、またそれらが本事業にどのような関わりがあるかご教示ください。	学習室は解体の対象となります。当機能の移転先については検討中ですが、仮に、(仮称) 新建物内に機能移転をした場合、専用スペースの設置は考えておりません。

12	資料1 案内図兼全体配置図	市民広場東側「東京ガス株式会社 小平学園東 整圧器室」は別の場所に移設することは可能でしょうか。移設可能でしたら、移設可能な場所をご教示ください。	「東京ガス株式会社 小平学園東 整圧器室」の移設につきましては、想定しておりません。
13	資料8 福社会館の配置図、平面図	福社会館の断面図を頂けないでしょうか。	追加資料1を参照ください。
14	実施要領 p.3 5 (1) 様式11 各担当主任技術者の経歴	実施要領5 (1) 配置技術者の条件等について、「②③④⑤の者の実績については、主任技術者として携わった実績」の条件が見受けられませんが、様式11には「※業務概要の（ ）として従事」は、主任技術者として従事した実績を記載してください。」との記載があります。②③④⑤の者の実績については、主任技術者と同等の責務を持って従事した担当技術者の実績を記載しても差し支えないでしょうか。	様式11及び12の記載内容に誤りがありました。 【誤】「※業務概要の（ ）として従事」は、主任技術者として従事した・・・」 【正】「※業務概要の（ ）として従事」は、管理技術者、主任技術者、担当技術者（分担業務分野）として従事した・・・」
15	実施要領 p.7 9 (1)	提出書類について、「①から⑬の順序で製本しインデックスを付けA4ファイルで提出すること」とあるが、副本15部は、⑨提案書をA4にZ折をして、その後ろに⑩見積書の順番で1部ごとクリップ止め提出でよろしいでしょうか。	副本15部につきましては、⑨提案書をA4にZ折をして、その後ろに⑩見積書の順番で1部ごとにA4ファイルで提出してください。なお、⑩選考書類のうち見積書につきましては、代表者名を記載し、代表者印を押印することとしていますが、見積書の副本につきましては、事業者名が特定できないように対応してください。また、A4ファイルも、副本につきましては、事業者名の記載をしないでください。
16	実施要領 p.8 9 (2) ②ア	「以下 (ア) ～ (エ) の内容を踏まえ、任意の様式でテーマごとにA3版片面1枚 (計4枚) にまとめること。」 実施要項P.10 評価の視点及び配点の表 「技術提案テーマの列の項目に・業務実施方針について・提案テーマ1・提案テーマ2・提案テーマ3」とある。各テーマでまとまりがあれば、提案テーマがページをまたいでいても、提案書4枚の範囲であれば表現してよいでしょうか。	提案テーマがページをまたがないよう、1つのテーマに対し、A3版片面1枚にまとめてください。

17	実施要領 p.8 9 (2) ②ウ	視覚的表現については、「建築設計業務委託の進め方 - 適切に設計者選定を行うためのマニュアル - 平成30年5月全国営繕主管課長会議」（国土交通省）49～53ページによるとのことですが、模型写真は加工をしたものを含めて提案書・ヒアリング共に使用できないと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
18	実施要領 p.8 9 (2) ②ウ	視覚的表現については、「建築設計業務委託の進め方 - 適切に設計者選定を行うためのマニュアル - 平成30年5月全国営繕主管課長会議」（国土交通省）49～53ページによるとのことですが、内観イメージ等に使われ方のイメージを伝えるための点景等は表現しても良いと考えてよろしいでしょうか。	点景等の表現は可ですが、簡易な表現に限ります。
19	実施要領p.8 9 (3)	「副本には、事業者名を特定することができる内容の記述をしないこと」とあるが、副本で提出する見積書は、事業者名が見えないようにして提出すれば良いでしょうか。	お見込みのとおりです。
20	実施要領p.8 9 (4)	副本15部について、事業者名等がわかる部分を記述しない上で、正本と同様にインデックスを貼ってA4ファイルに収めて提出することによってよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
21	様式8 2 事務所及び協力事務所の体制	記載する人数は本業務にあたる想定的人数でしょうか。もしくは社内全体で的人数を記載するのでしょうか。	事務所全体的人数となります。
22	様式8 2 事務所及び協力事務所の体制	新たな分担分野として積算分野を追加する場合、表に、積算分野を追加し、資格等を記載してもよろしいでしょうか。	新たな分担分野として追加があった場合、様式8 2事務所及び協力事務所の体制の表において、「その他」に該当します。
23	様式9 協力事務所の名称等	協力事務所が4社以上の場合は複数枚にわたって記載してもよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
24	様式10～14 管理技術者の経歴等	様式10～14の⑥手持業務の状況については、⑤に記載の用途・規模等に該当する進行中業務を記載することによろしいでしょうか。もしくは、⑥は規模・用途等に関わらず純粋に手持業務を記載するのでしょうか。	規模・用途等に関わらず、選考書類の受付期限日（令和3年9月15日現在）の手持業務を記入してください。

25	様式11 各担当主任技術者の 経歴	構造・電気・機械主任技術者の発注者欄について、協力事務所として業務に携わっている場合、発注者は元請となる設計事務所の記載とするのでしょうか。	協力事務所の場合は、発注者を記入したうえ、元請事務所名を（ ）書きで記入してください。
26	様式11～14 配置技術者の経歴	技術者の保有資格が2つ以上ある場合、行を追加し、記入してもよろしいでしょうか。	保有資格につきましては、行の追加をしないでください。配置技術者の資格要件に該当するものを必ず記載するほか、代表的な資格の記載に留めてください。
27	様式11～14 配置技術者の経歴	PUBDIS登録番号とは、業務カルテ受領書にあります会社コード及び業務コードを記載すればよろしいでしょうか。	業務コードを記載してください。
28	様式12 新たに追加する分担 業務分野の担当主任 技術者の経歴	記載する実績は様式12⑤に記載されている「平成23年4月1日以降に、延べ床面積・・・」に該当する実績のみ記載可能ということでしょうか。	お見込みのとおりです。
29	その他	市民広場南東側に「資料2 建築物等一覧表（参考）」に表記されていない「水槽」らしき物がありますが、福社会館に付随する水槽でしょうか。機能をご教示ください。	市民広場南東側にあるのは、福社会館のポンプ室一体型受水槽です。
30	その他	対象敷地内（特に福社会館や健康センター）でのポーリングデータを、提供いただくことは可能でしょうか。	地盤調査は、本業務委託の中で実施していただきます。 なお、過去の調査結果につきましては、追加資料4-1から7-3までを参照ください。 また、当資料につきましては、東京都の地盤（GIS版）のサイトで公開されています。 URLは以下のとおりです。 <a href="https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyuhou/geo-web/00-index.html">https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyuhou/geo-web/00-index.html</a>

31	その他	中央公民館、中央図書館、本庁舎、健康福祉事務センター、健康センター、福社会館、各敷地のボーリングデータのご提供をお願いします。	<p>地盤調査は、本業務委託の中で実施していただきます。</p> <p>なお、過去の調査結果につきましては、追加資料4-1から7-3までを参照ください。</p> <p>また、当資料につきましては、東京都の地盤（GIS版）のサイトで公開されています。</p> <p>URLは以下のとおりです。</p> <p><a href="https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyohou/geo-web/00-index.html">https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyohou/geo-web/00-index.html</a></p>
32	その他	敷地周辺の地下水位を教えてください。可能ですでしょうか。	<p>追加資料4-1から7-3までを参照ください。正確な地下水位は不明ですが、孔内水位は東京都の地盤（GIS版）のサイトで公開されています。</p> <p>URLは以下のとおりです。</p> <p><a href="https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyohou/geo-web/00-index.html">https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyohou/geo-web/00-index.html</a></p>
33	その他	地盤調査委託特記事項に必要な場合には、地盤調査委託仕様書の第3章 試験・測定 3節 間隙水圧、地下水位の測定に記載されている地下水の性状及び水質調査を追加していただく事は可能ですでしょうか。	<p>現時点では追加の予定はありませんが、設計を進めて行くうえで、必要な調査であれば協議の上で検討致します。</p>
34	その他	対象エリア内で計画建物と重なった際に移設が必要な記念碑などがありましたらご教示ください。	<p>本業務委託の中で、記念碑などは耐久性や安全性を確認し、撤去又は再利用を検討していただくこととなります。</p>
35	その他	対象エリアの測量図がありましたらご提供をお願いします。	<p>現在、測量業務の実施中により、現段階で提示できる資料はありません。</p>
36	その他	建築対象敷地内に、震災対策用井戸などの非常時に水を利用可能な施設はございますか。設置されているようでしたら、設置場所と設備の仕様をご教示ください。	<p>非常時対策の水の供給施設はありません。古井戸があった形跡はあります。</p>
37	その他	敷地、既存施設のCADデータをいただくことは可能ですでしょうか。	<p>追加資料8の資料を参照ください。市の保有するデータにつきましては、業務委託契約後に提供が可能です。</p>

38	その他	駐車場台数に関しまして、中央公民館、図書館、健康福祉事務センター、健康センター、福祉会館合わせて現状198台程度とお見受けしますが、提案駐車台数は現状以上用意するという想定でよろしいでしょうか。	駐車場台数に関しましては、本業務委託の中で、交通量調査を踏まえ市との調整のうえ、効率的な配置や台数を提案していただくこととなります。
39	その他	対象エリア内の既存樹木リストのご提供をお願いします。	追加資料2-1から3までを参照ください。樹木リストについては一部の施設のみ保有しておりますが、現状と異なる場合もあるため、参考資料として提供します。
40	その他	敷地周りの樹木の正確な位置、高さ、樹種、本数が分かるデータがありましたら、いただくことは可能でしょうか。	追加資料2-1から3までを参照ください。樹木リストについては一部の施設のみ保有しておりますが、現状と異なる場合もあるため、参考資料として提供します。
41	その他	対象エリア内の既存植栽の位置及び樹種、撤去予定などに関する資料等がありましたらご教示ください。	追加資料2-1から3までを参照ください。樹木リストについては一部の施設のみ保有しておりますが、現状と異なる場合もあるため、参考資料として提供します。 なお、撤去予定に関する資料はありません。
42	その他	既に行っている対象エリア周辺の交通量調査がありましたらご提供をお願いします。	対象エリア周辺の一部については、過去の調査結果がありますので、参考資料として提供します。 <u>※全参加事業者へメールにより、追加資料9を提供します。</u>
43	その他	庁舎および図書館の図面（平面図・立面図・断面図）のご提供をお願いします。	平面図に記載の部屋名称について現在の利用状況と違う部分がありますが、参考資料として提供します。 <u>※全参加事業者へメールにより、追加資料10-1から11-5を提供します。</u>