

「市民と議会の意見交換会」(平成29年5月12・13日開催) アンケート集計

◆アンケート集約数

35 件

内訳 東部市民センター 19時00分～21時00分 参加者 16人 14件
 中央公民館 14時00分～16時00分 参加者 25人 21件

属 性					
○お住まい			○性 別		
	合計	(東部)	(中央)		
中島町	1		1	男性	23
上水新町	0			女性	8
たかの台	1		1	未記入	4
小川町	7	2	5		
栄町	0			○年 齢	
小川西町	1		1	10代	0
小川東町	0			20代	0
上水本町	0			30代	1
上水南町	1		1	40代	5
喜平町	0			50代	4
津田町	0			60代	12
学園西町	1		1	70代	12
学園東町	1		1	80歳以上	1
仲町	0			○参加回数	
美園町	0			初めて	14
回田町	2	1	1	2～3回	10
御幸町	0			4回以上	10
鈴木町	3	1	2	未記入	1
天神町	0				
大沼町	5	2	3		
花小金井南町	3	2	1		
花小金井	6	4	2		
市外	2	1	1		
未記入	1	1			

質問項目

1. 本日の意見交換会の情報を何で知りましたか(複数回答)

	合計	(東部)	(中央)		
市報	18	9	9		
議会報	8	4	4		
ホームページ	5	2	3		
駅頭等での呼びかけ	0				
チラシ	24	9	15		
【手にした場所】	(内訳)				
・ 公共施設	4	1	3		
・ 自治会回覧	6	3	3		
・ 自宅ポスト	3	1	2		
・ 駅頭等での手渡し	0				
・ その他	3		3		
・ 未記入	8	4	4		
ポスター	4	2	2		
・ 公民館 ・ 元気村おがわ東 ・ 自治会掲示板					
政党、議員のホームページ等	0				
知人に誘われて	2		2		
その他	2		2		
・ (秘書)広報課 ・ メール ・ 大学のゼミの先生から ・ 大学にて ・ 議員から直接					

2. 参加にあたりご都合のよい曜日と時間を教えてください(1つのみ選択※複数での回答は全件を計上)

曜日	合計	(東部)	(中央)		
平日午前	3	2	1		
午後	4	2	2		
夜間	8	6	2		
土曜午前	6	2	4		
午後	14	2	12		
夜間	7	2	5		
日曜午前	6	2	4		
午後	9	1	8		
夜間	6	1	5		
祝日午前	1	1			
午後	2	1	1		
夜間	2	2			

3. 意見交換会を開催する会場について希望があれば教えてください(1つのみ選択)

	合計	(東部)	(中央)		
自宅の近く	8	4	4		
駅の近く	9	5	4		
駐車場のあるところ	6	1	5		
テーマに関心があればどこでもよい	9	3	6		
その他	2	1	1		
・ 公民館又は地域センター					

4. 本日の意見交換会の内容について

良かった 18 内訳: 東部 7 中央 11

【意見等】

<東部>

- * 話をするのにちょうどよい人数だった。
- * Dグループでしたが、どの議員も話をよく聞いて下さった。
- * 色んな情報を得ることができた。
- * 3月定例会の議案、請願について質問したかったが、今回はその様な運営でなかったのが残念でした。

<中央>

- * 和やかで皆さん意見がいいやすかったと思います。
- * 4つに分けての議論形式は良いアイデア、良い討論だったと思う。
- * 市民の方のお考えもお聞きでき、参考になった。
- * なごやかでみなさん意見がいいやすかったと思います。

おおむね良かった 11 内訳: 東部 5 中央 6

【意見等】

<東部>

- * 意見交換の時間が内容に比して少ないような気がします。

<中央>

- * 当事者の意見・要望で進行していくばかりでなく、参加者以外のテーマをディスカッションできる進行をしてほしいです。

要望や意見がある 3 内訳: 東部 1 中央 2

【意見等】

<中央>

- * こういう機会があるのは非常によい。
- * 今回の進行方法(グループに分かれての意見交換)を市報等で知らせて欲しかった。意見を事前に準備できるので。

5. 今後の意見交換会への参加について

ぜひ参加したい 16 内訳: 東部 8 中央 8

【意見等】

<東部>

- * 色んな人の色んな意見が開けるから。
- * 議員の方と具体的に話せるから。
- * 自分の思ったことを話したい。
- * 議会基本条例が守られているかどうかを確認したい。
- * 議員活動について知りたいため。

<中央>

- * 議会の興味や参加者の意見が開ける。
- * 市民参加を議員の方と進めたい。
- * 大事な機関だから。
- * 市民の1人として少しでも良くなれば。
- * 議会活動がいかになされているか知りたい。
- * 市の様々な問題を知る機会となる。
- * 市民の意見を議員に聞いてもらえるので。

できれば参加したい 13 内訳: 東部 3 中央 10

【意見等】

<東部>

- * 自治会の代表として。

<中央>

- * 今まで知らずにいたことが多かった。ここも高齢者が多く若者が少ないのが残念。
- * 今回のように現役世代にも配慮して開催日程を工夫していただくとともに双方向型の会合で開催していただければ参加したい。
- * いろいろな人の話を開ける。地元のことを改めて知る。
- * テーマを決めてもらえば参加したい。
- * 小平市の問題が良くわかるから。
- * 他の予定との調整、土曜日は良いと思う。
- * 意見を市政に反映してもらいたい。

参加しない 0 内訳: 東部 中央

6. その他ご意見

<東部>

3. 会場の希望 その他の欄に記載があったもの

- *用水路、農地(について)
- *市の現状を知れる事(をテーマに)
- *自治会の運営、市・議会との連動、協力(について)
- *用水路計画の内容を知りたい。

その他の意見

- *今後もこの取り組みを続けてください。
- *小平のまちづくりの魅力は玉川上水、野火止用水にあると思うので活用を考えて欲しい。
- *議案の採決に際して、議場から退場した会派があったが、その際のお考えを聞きたいし、また、その議案(請願)が震災に関するものであって退場された会派は今後もこの種の議案なり請願なり提出された場合は同じ行動をされるのですか。
- *今回はグループに分かれての意見交換での項目が多かった。私の意見ばかり発言する訳にはいかず、もう少し絞って頂ければと思った。
- *生活文教委員会の政策提言ですが、市民の防災意識を向上させる取り組みについてとありますが、少し上から目線ではないですか? 「市民の防災意識向上につなげる取り組み」くらい言葉が良いのではないかと。
- *休憩時間が15分は長い。せめて10分で。
- *議員が政策提言について説明してくださいました。「興味のある人は資料みてください」とのことでしたが、各テーブルにおいて欲しいです。
- *本日の市民からのさまざまな意見を合わせて一緒に政策提言できたらよいのではないですか。行政が考える施策はおもしろい発想がないので議会から提言した方がよいと思うので。
- *参加市民が少ないですね。
- *パブリックコメントについて→何回でもパブリックコメントを出したことがある者です。いつも思うのは、パブリックコメントを出しても参考意見としてHPに載るのはなぜかということです。ひょっとしてパブコメを集めるときにはすでに何もかも決まっていて、変えられなくなった段階でなのではないかと思ってしまいます。どのような段階で私たち市民にパブコメを求めているのでしょうか。意見を採用する気がないのに意見を求めることはないのでしょうか。
- *議員は議会が発言するのでパブコメを出したことはないのですか。
- *パブコメが少なすぎることに→パブコメが多くなるように工夫はしているのですか。
- *ゼブラゾーンにしてもらいたい。マナーが守られていない。(小金井街道と三中通りのT字路と、その北のファミリーレストランの近くのT字路について)

<中央>

3. 会場の希望 その他の欄に記載があったもの

- *ごみ有料化について
- *防災備品倉庫を点検したか? 昨年に質問した内容
- *今日お願いした防犯カメラ、昭和病院の改装の結果を伺いたい。
- *具体的な政策を進めるには・・・

その他の意見

- *双方向型の議会報告会を開催されたのは大変有意義だったと思います。・グループでの意見交換終了後にも参加者から質問が出ましたが、今日寄せられた意見については単に聞きおくのではなく、議会として市長へ具体的に提言なり要望なりしていただきたいと思っています。・なお、あえて申し上げれば、今日の意見交換会で取り上げられたテーマはどれも幅が広く、論点も多岐に渡るので時間が不足気味でした。次回も同様の形式で開催されるのであれば、テーマの数や内容は精査した方がよいと考えます。
- *市民が足を止める公園エリア(芝生)やキャンプが可能なエリアをたくさん増やす必要があると思います。建物不要で芝生だけで人が集まります。ふるさと村の飲食利用、小さな空き地の活用の整備を進めてほしいと思います。提言課題の調査段階で市民からの要望を吸い上げるような機会を設けていただきたいです。
- *都道の建設に関して、しっかり市民の声を集約し東京都に伝えていただきたい。他にもない私たちの小平市を通る道路である。住民の声が反映されないのはおかしい。東京都の姿勢を正さなければならない。住民投票に投票した方の64%は「市民参加で見直す」に投票し後のアンケート結果もある。どのように意見集約していくのか行政市長のみならず議会もともに案を練るべきである。
- *若い人の意見、エネルギーを取り込めると良い。若い人は忙しくなかなか参加してもらうのが難しいかもしれないが・・・
- *先述した防犯カメラの早期設置・昭和病院のあり方について、(私自身、家内の婦人科の受付も拒否され、市内でも予約に1~2週間先となり、現在西東京市の佐々病院へ。午前11時頃迄が多少来診があるがそれ以降はヒマを持って余している。(緊急用とはいえず、眼、歯科は全くヒマ)・市内高齢者の居場所づくりにもっと経済的支援を。・市内バスでの土、日も運行して欲しい。
- *19万人に達した小平市の10年後を見据えた時、税収が下がっていく中での財源確保をどうしていくか懸念しています。個人負担が大きくなると、生活設計を小平市で考えていく安心材料を作りだす思考が働きます。出来れば次世代(10~20代)の参加して、世代間での意見交換会の企画をお願いします。10~20代のひとことが後押ししてもらいながら提言につなげてほしいです。
- *初めから手話通訳の用意があるということで気軽に参加することが出来ました。ありがとうございました。小さなことでも聞いてくださる雰囲気が良かったです。
- *「ふるさと納税」の効果として小平市は流出額が数億円になるとのこと。流出抑制のヒントが今回の意見交換会で見いだせればと思いで出席しました。
- *勉強のために参加しましたが、先進事例を学ぶことができました。ありがとうございました。
- *防災と見守りの面からWi-Fi(とスマホ(年寄りも可の))を考えて欲しい。(原文のママ)
- *「小平らしさ」とは何であるかと考えさせられ、なにも特徴がないのが「小平らしさ」と感じているが「緑」「農」「水」をもっと生かした、外国人が訪れたいくなる様な「モノ」をスピーディーに検討、実行して欲しい。
- *今回は参加者が多かったのではないのでしょうか?良かったと思います。
- *アンケートは「1つのみ選択」ではなく「該当するもの全て」とした方が良いです。集計しやすさを目的としたアンケートでなく、意見を聞くためのアンケートなので。
- *<広報が不足>今日も中央公民館に来て東西女闘にブルベアの旗があるだけで左看(外)ミニ(内)もなし。その位はあってもいいのでは?<テーマ数と配分時間>テーマ数を減らす、議論の時間を長くする<性別欄>アンケートの性別欄は、LGBTの時代、この書き方よりも自分で書きこむようにしては?ex)性別()<交換会の場所と回数>もう少し実施回数、場所をふやしてほしい。
- *議員はもっと地域に出て、市民の意見を聞いて欲しい。この意見交換会のお知らせを手を持って家々を訪問することで市民の関心を議会に向けさせて欲しい(支持者以外一般市民を対象に)市政への関心は選挙の投票率のアップにもつながる。・議員が地域住民から要望を受けた場合、聞いて代弁するだけでなく、自身が体験してみる努力をして下さい。その体験は議会での質問や行政への働きかけに力となる。行政内部の中堅職員からの話ですが「議会での質問が真剣なのか単なるパフォーマンスなのか、議員の行動でわかる」と言っていました。