

地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金(地方創生先行型)に係る事業実施結果報告
(内閣府に提出する様式)

No	① 交付対象事業の名称	② 交付金の種類	③ 実績額 単位:円	④ 本事業における重要業績評価指標(KPI)					⑤ 本事業終了後における実績値		⑥ 外部有識者からの評価		⑦ 実績値を踏まえた事業の今後について(案)	
				指標	指標値	単位	目標年月	実績値	事業効果	事業の評価	外部有識者からの意見	今後の方針	今後の方針の理由	
1	人口ビジョン、まち・ひと・しごと創生総合戦略策定事業	基礎交付	9,686,000	指標① 指標② 指標③ 指標④ 指標⑤	(なし)	-	-	-	-	地方創生に非常に効果的であった			予定通り事業終了	総合戦略の策定は予定通り実現したため。今後は、総合戦略の進捗状況を確認し、必要に応じて内容の見直しをする。
2	地域の安心安全なくらしづくりのための交流・連携構築推進事業	基礎交付	15,000,000	指標① 指標② 指標③ 指標④ 指標⑤	介護予防見守りボランティア登録数	210	人	H28.3	259	地方創生に非常に効果的であった			事業の継続	効果があったことから、今後も事業を継続する。
3	観光まちづくり振興のための市内文化財の周知・活用推進事業	基礎交付	5,533,000	指標① 指標② 指標③ 指標④ 指標⑤	市HPの文化財紹介ページ月間アクセス数	1,000	件	H28.3	278	地方創生に効果があった			事業内容の見直し(改善)	事業自体は継続するが、看板等の整備は毎年継続する性質のものではないため、同一内容の継続はしない。KPI達成のためには、別なアプローチも必要と考えられるため、左記方針とした。
4	子育て支援イベント事業	基礎交付	2,842,000	指標① 指標② 指標③ 指標④ 指標⑤	児童館3館の利用者数	108,000	人	H28.3	117,102	地方創生に非常に効果的であった			事業の継続	効果があったことから、今後も事業を継続する。
5	子育てふれあい広場事業	基礎交付	0	指標① 指標② 指標③ 指標④ 指標⑤	参加者数	140	世帯	H28.3	163	地方創生に相当程度効果があった			事業内容の見直し(改善)	事業自体は継続するが、備品等の充実には毎年実施する性質のものではないため、同一内容の継続はしない。KPI達成のためには、別なアプローチも必要と考えられるため、左記方針とした。
						350	人	H28.3	217					
6	観光まちづくり魅力PR事業	基礎交付	16,000,000	指標① 指標② 指標③ 指標④ 指標⑤	中吊り広告掲載イベント来場者数	5	%増	H28.3	11	地方創生に非常に効果的であった			追加等更に発展させる	27年度事業は効果的であったが、この効果を継続するためには、単なる継続ではなく、継続性を有する仕組みの構築が必要と考えられるため。

各事業の評価等を踏まえた地方版総合戦略の見直しの有無

↓
【事業効果の選択肢】
・非常に効果的であった
・相当程度効果があった
・効果があった
・効果がなかった

↓
【事業の評価の選択肢】
・総合戦略のKPI達成に有効であった
・総合戦略のKPI達成に有効とは言えない

↓
【今後について(案)】
現段階の案を仮に記載しております。