

小平市の環境に関する市民アンケート調査 報告書

令和2年3月

小平市

目次

I	調査概要	1
II	調査結果（選択式）	3
1	属性	4
(1)	性別	4
(2)	年齢	4
(3)	居住地域	4
(4)	家族構成	5
(5)	居住年数	5
(6)	住宅形態	5
(7)	職業	6
2	関心のある環境問題について	6
(1)	環境問題への関心	6
(2)	関心のある環境問題	7
3	小平市の環境や身近な環境について	8
(1)	小平市の環境の良いところ	8
(2)	小平市の環境への満足度	9
4	環境に対する考え方、取組について	9
(1)	環境保全への取組方	9
(2)	普段取り組んでいる環境保全活動	10
5	環境に関する活動への参加について	14
(1)	環境活動への参加意思	14
(2)	参加したくない理由	14
(3)	参加したい活動	15
(4)	環境についての学習意欲	16

(5) 学びたい学習内容.....	17
6 小平市における環境に対する取組について.....	18
(1) 10年前と比べた市の環境改善の状況.....	18
(2) 優先的に取り組むべき課題.....	23
7 エネルギー設備等の導入について.....	25
(1) エネルギー設備等の導入状況.....	25
(2) エネルギー設備等の導入への課題.....	28
8 新たな環境課題について.....	29
(1) 関心のある気候変動の影響.....	29
(2) 力を入れるべき気候変動適応策.....	30
(3) 生物多様性の認知度.....	31
(4) 生物多様性において重要な取組.....	32
Ⅲ 調査結果（記述式）.....	33
1 小平市の環境や身近な環境について.....	34
2 自由意見.....	55
～ 附属資料 ～.....	75
調査票.....	75

I 調査概要

1 目的

(仮称)小平市第三次環境基本計画の策定にあたり、環境に関する市民の意識や意見を把握し、基礎資料として活用する。

2 仕様

- (1) 調査期間 令和元年8月2日(金)～9月2日(金)
- (2) 調査地域 小平市全域
- (3) 調査対象 令和元年7月24日時点で小平市内在住の満18歳以上の市民
- (4) 調査数 2,000人(住民基本台帳からの無作為抽出)
- (5) 調査方法 郵送配布・郵送回収方式
- (6) 集計・分析 環境政策課

3 項目

- (1) 属性(性別、年齢、居住地域、家族構成、居住年数、居住形態、職業)
- (2) 関心のある環境問題について
- (3) 小平市の環境や身近な環境について
- (4) 環境に対する考え方、取組について
- (5) 環境に関する活動への参加について
- (6) 小平市における環境に対する取組について
- (7) エネルギー設備等の導入について
- (8) 新たな環境問題について
- (9) 自由意見

4 回答結果

回収分析数 777件(回収率38.9%)

※調査票の各設問において、空欄や回答条件から逸脱した場合は、無回答とみなした。

5 集計方法

単純集計及び上記の属性ごとにクロス集計を行った。

6 報告書の見方

- (1) nは質問に対する回答者数で100%の際の回答数を示す比率算出の基数である。
- (2) 集計結果(%)は小数点第2位を四捨五入しており、合計が100%にならないことがある。
- (3) 複数回答を可とした質問は、集計結果の合計が100%を超えることがある。
- (4) 一部、平成22年度に実施した環境意識調査の結果との比較による考察を行っている。
- (5) クロス集計表中の黒色網掛け・白抜き文字は最大値、灰色網掛けは次点値を示す(無回答や0%は除く)。
- (6) 本調査では、無回答の割合も示す。
- (7) 全ての属性別クロス集計の結果は、小平市ホームページ「小平市の環境に関する市民アンケート調査結果」に掲載している。

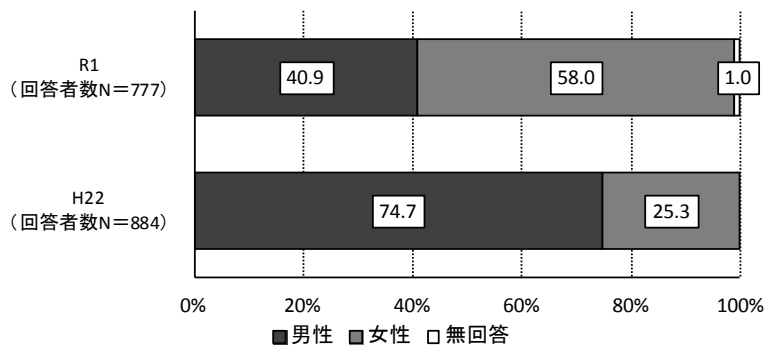
Ⅱ 調査結果（選択式）

1 属性

(1) 性別

問 1 あなたの性別は。

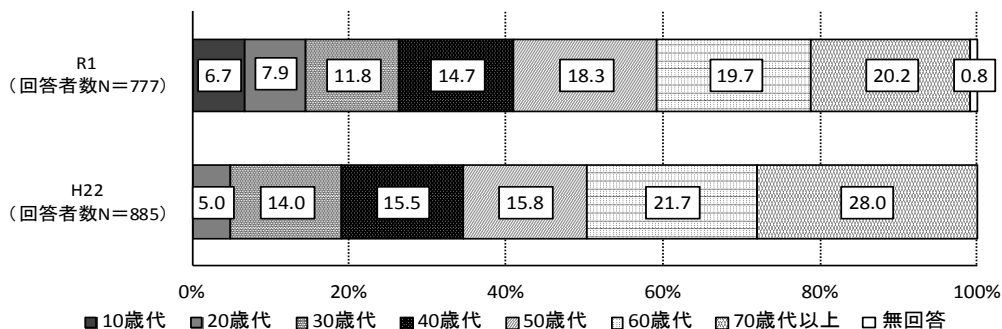
前回調査では全体の 4 分の 3 が男性による回答であったが、今回調査では女性の回答率が男性を上回った。



(2) 年齢

問 2 現在おいくつですか。

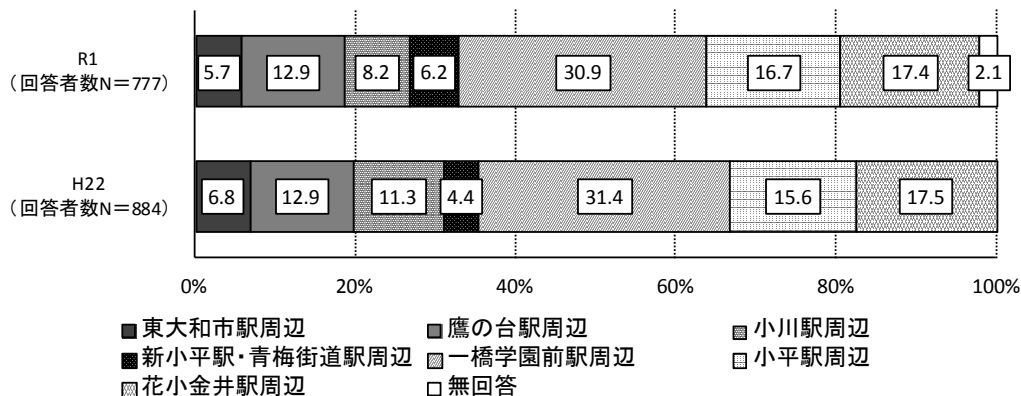
年齢層が高いほど回答率が多かった。ただし、調査対象を 18 歳以上としたため、前回調査より 10 歳代～20 歳代の若い世代の割合が増加した。



(3) 居住地

問 3 お住まいの地域はどちらですか。

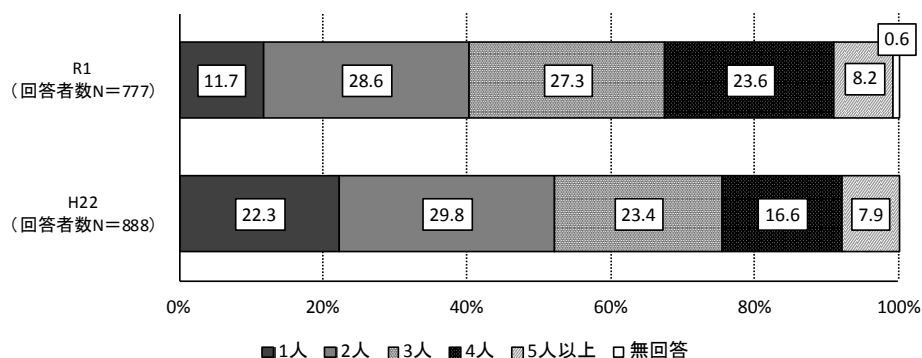
回答割合の傾向は、おおむね前回調査と変わらない。



(4) 家族構成

問 4 同居しているご家族は、あなたを含めて何人ですか。

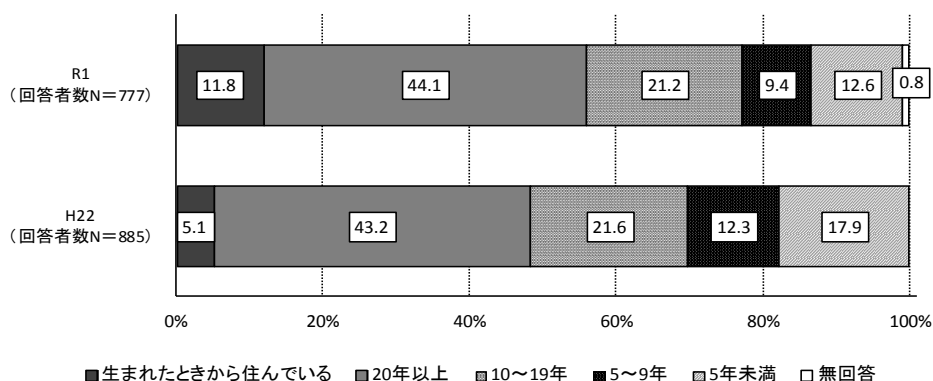
前回調査に比べ、1人世帯の割合が減少し、3人以上の家族の割合が増加している。



(5) 居住年数

問 5 小平市に住んで、何年になりますか。

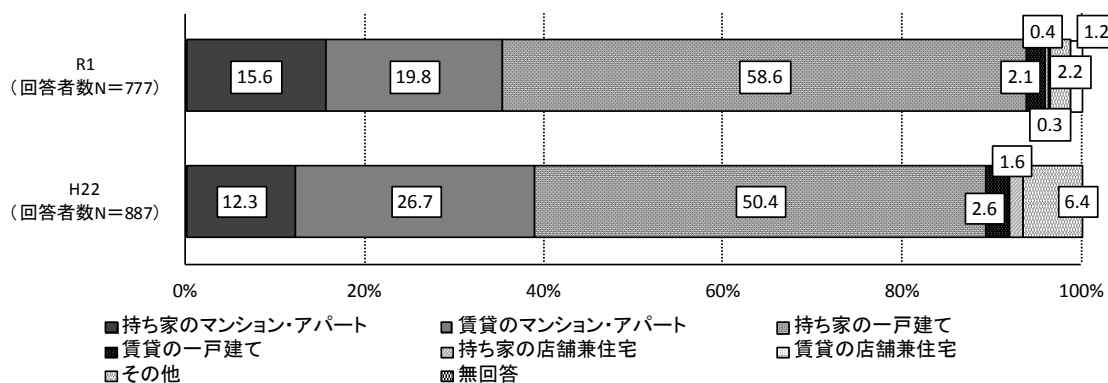
居住して5年未満、5～9年が大きく減少している。一方で、生まれた時から住んでいる割合が倍増している。



(6) 住宅形態

問 6 どのような住宅形態にお住まいですか。

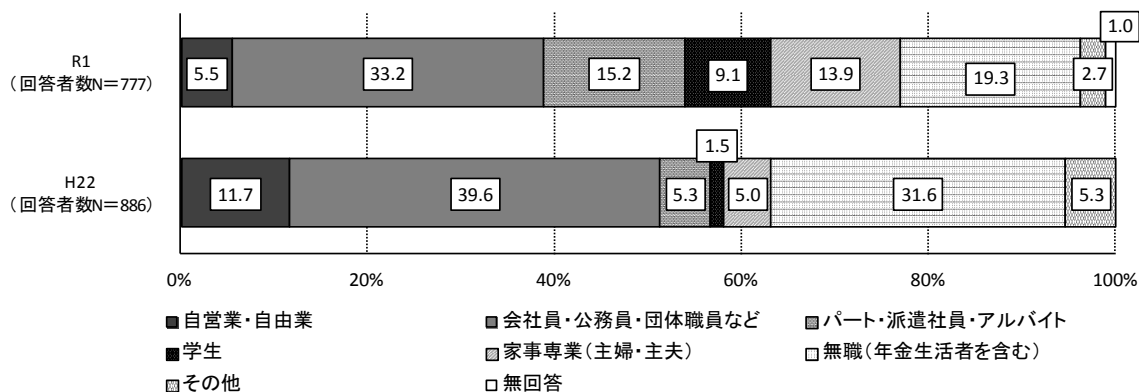
持ち家の一戸建ての割合が増加したほか、大規模マンションの建設により、持ち家のマンション・アパートの割合も増加した。



(7) 職業

問7 あなたのご職業は何ですか。

パート・派遣社員・アルバイトや学生、家事専業（主婦・主夫）の割合が増加した一方、無職（年金生活者を含む）の割合は減少した。また、会社員・公務員・団体職員などの回答割合が前回と同様に最も多かった。

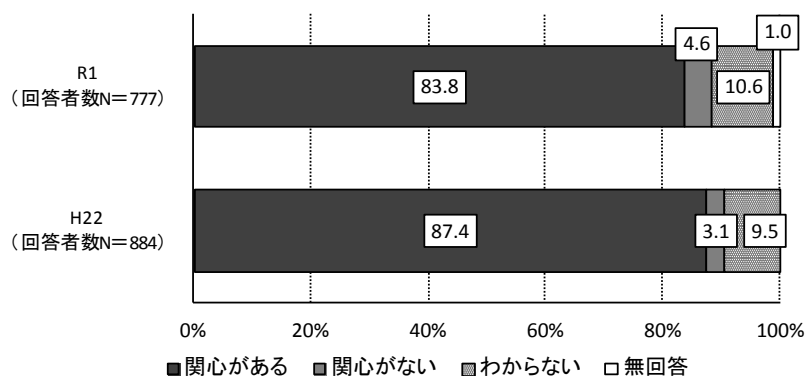


2 関心のある環境問題について

(1) 環境問題への関心

問8 環境問題に関心がありますか。(1つだけ○)

「関心がある」が8割以上と高い割合となっているが、前回調査に比べるとやや少なくなっている。



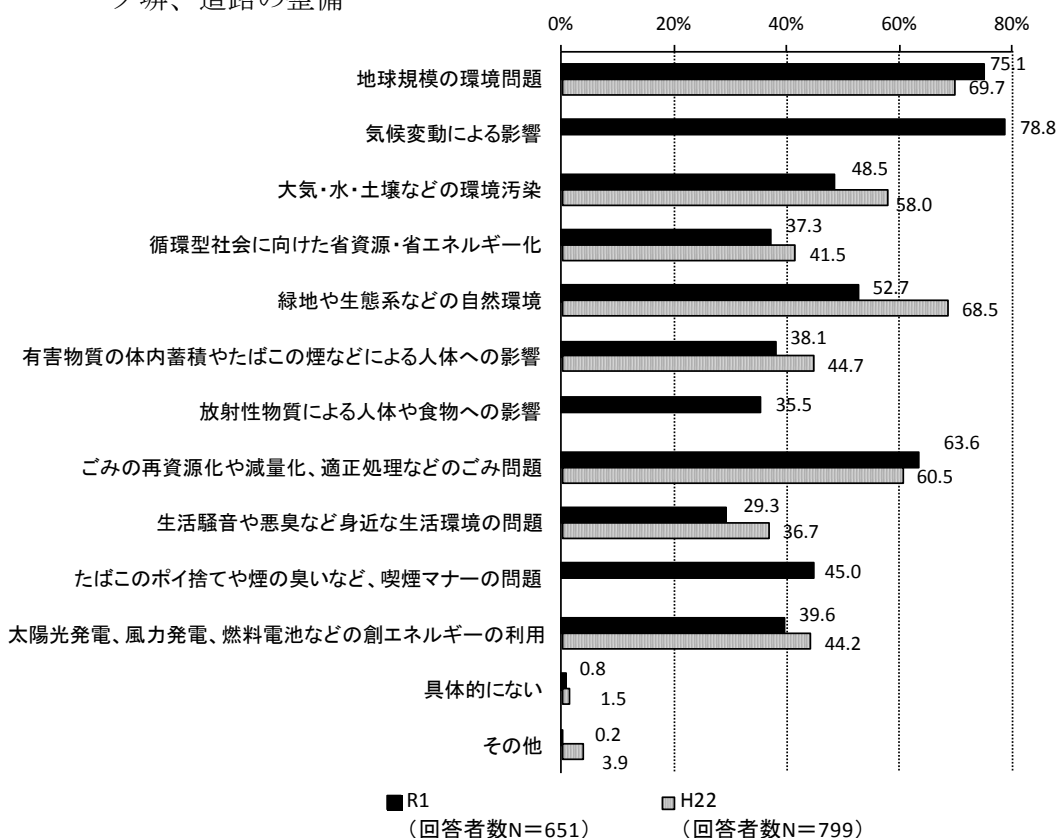
		回答者 (人)	関心が ある	関心が ない	わからない	無回答
全体		777	83.8	4.6	10.6	1.0
性別	男性	318	89.0	4.1	6.6	0.3
	女性	451	81.2	5.1	13.3	0.4
年代	10歳代	52	57.7	13.5	28.8	0.0
	20歳代	61	72.1	9.8	18.0	0.0
	30歳代	92	85.9	3.3	10.9	0.0
	40歳代	114	85.1	3.5	11.4	0.0
	50歳代	142	91.5	2.8	4.9	0.7
	60歳代	153	90.2	3.9	5.2	0.7
	70歳代以上	157	84.1	3.8	11.5	0.6

(2) 関心のある環境問題

問9 問8で「関心がある」を選んだ方で、現在どのような環境問題に関心がありますか。(あてはまるものすべてに○)

近年見られる災害級の暑さや集中豪雨といった「気候変動による影響」は最も関心の高い問題となった。前回調査に引き続き、「地球規模の環境問題」、「ごみの再資源化や減量化、適正処理などのごみ問題」への関心は高い。前回調査に比べ、「緑地や生態系などの自然環境」、「大気・水・土壌などの環境汚染」への関心は低くなった。

※その他…光害、ミュールガス、フリーエネルギー、電磁波、水の供給、ペット、ブロック塀、道路の整備



		回答者 (人)	地球規模の環境問題	気候変動による影響	大気・水・土壌などの環境汚染	循環型社会に向けた省資源・省エネルギー化	緑地や生態系などの自然環境	有害物質の体内蓄積やたばこの影響	放射性物質による人体や食物への影響	ごみの再資源化や減量化、適正処理などのごみ問題	生活騒音や悪臭など身近な生活環境の問題	たばこのポイ捨てや煙の臭いなど、喫煙マナーの問題	太陽光発電、風力発電、燃料電池などの創エネルギーの利用	具体的にない	その他
全体		651	75.1	78.8	48.5	37.3	52.7	38.1	35.5	63.6	29.3	45.0	39.6	0.8	0.2
性別	男性	283	72.4	72.1	43.5	37.1	49.8	30.4	27.2	59.4	28.3	40.6	43.8	1.1	0.0
	女性	366	76.5	83.6	51.6	37.4	54.6	43.7	41.8	66.4	29.8	47.8	36.1	0.5	0.3
年代	10歳代	30	60.0	50.0	40.0	40.0	30.0	23.3	13.3	56.7	16.7	56.7	43.3	6.7	0.0
	20歳代	44	65.9	63.6	31.8	25.0	47.7	31.8	27.3	43.2	20.5	52.3	29.5	2.3	2.3
	30歳代	79	73.4	78.5	36.7	36.7	46.8	39.2	25.3	59.5	27.8	46.8	40.5	0.0	0.0
	40歳代	97	66.0	74.2	41.2	23.7	38.1	36.1	35.1	51.5	25.8	46.4	39.2	1.0	0.0
	50歳代	130	79.2	77.7	59.2	42.3	56.9	37.7	39.2	62.3	29.2	45.4	38.5	0.0	0.0
	60歳代	138	81.2	87.7	50.7	41.3	59.4	37.0	31.9	65.9	26.8	39.9	41.3	0.7	0.0
	70歳代以上	132	76.5	84.1	53.8	41.7	61.4	44.7	49.2	80.3	40.2	41.7	40.2	0.0	0.0

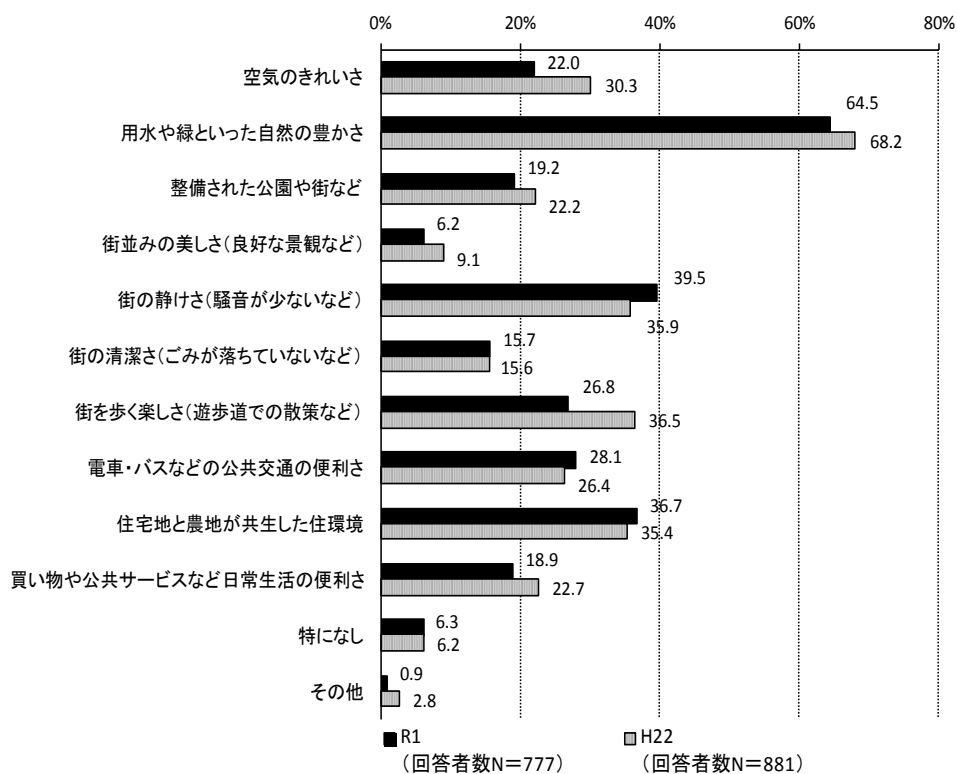
3 小平市の環境や身近な環境について

(1) 小平市の環境の良いところ

問 10 あなたは小平市の中で何に対して良い印象をもっていますか。(あてはまるものすべてに○)

「用水や緑といった自然の豊かさ」が最も多く評価されている。次いで、「街の静けさ」、「住宅地と農地が共生した住環境」となっており、自然や緑に恵まれた閑静な住環境を良いとする回答者が比較的多い。「街並みの美しさ（良好な景観）」についての評価は最も低い。前回調査に比べ、「空気のきれいさ」と「街を歩く楽しさ（遊歩道での散策など）」については、評価を下げる結果となった。

※その他…住民のマナー、医療施設の充実、安心な野菜、都心からの距離、公共施設の利用のし易さ、生き物の生息、子育てのし易さ、水害がない、坂がない、お祭りの多さ

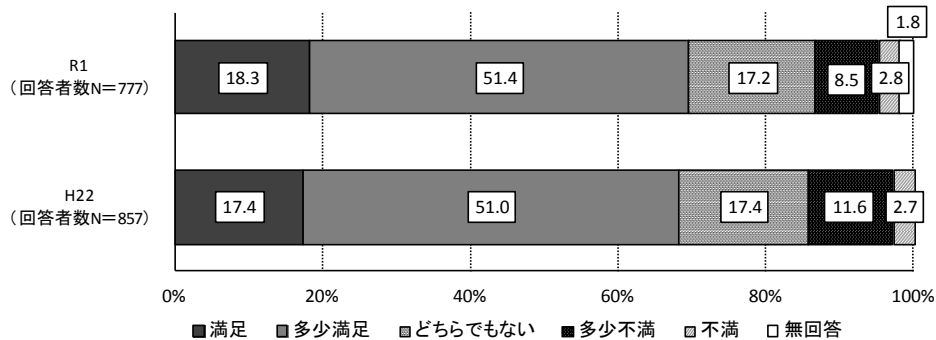


		回答者 (人)	空 気 の き れ い さ	の 豊 か さ	ど と 整 備 さ れ た 公 園 や 街 な ど	な な 景 観 な ど	街 並 み の 美 し さ (良 好 な 景 観 な ど	街 の 静 け さ (騒 音 が 少 ない な ど	街 の 清 潔 さ (ご み が 落 ち て い な い な ど	街 を 歩 く 楽 し さ (遊 歩 道 の 散 策 な ど	交 通 の 便 利 さ	電 車 ・ バ ス な ど の 公 共	住 宅 地 と 農 地 が 共 生 し た 住 環 境	買 い 物 や 公 共 サ ー ビ ス な ど 日 常 生 活 の 便 利 さ	特 に な し	そ の 他
全体		777	22.0	64.5	19.2	6.2	39.5	15.7	26.8	28.1	36.7	18.9	6.3	0.9		
性 別	男性	318	20.4	62.3	19.5	7.2	40.3	14.2	27.0	26.7	32.1	18.6	5.7	0.3		
	女性	451	23.1	65.6	18.4	5.3	38.8	16.9	26.4	28.6	40.1	19.5	6.9	1.3		
年 代	10歳代	52	19.2	50.0	11.5	7.7	44.2	13.5	7.7	19.2	13.5	21.2	13.5	0.0		
	20歳代	61	6.6	45.9	14.8	4.9	42.6	14.8	16.4	32.8	23.0	21.3	6.6	0.0		
	30歳代	92	15.2	71.7	23.9	9.8	33.7	12.0	20.7	19.6	37.0	14.1	4.3	2.2		
	40歳代	114	8.8	65.8	13.2	4.4	43.9	12.3	16.7	19.3	37.7	14.9	7.0	0.0		
	50歳代	142	13.4	63.4	12.7	2.8	42.3	8.5	28.9	29.6	38.0	12.0	7.7	0.0		
	60歳代	153	20.9	71.9	17.6	5.2	31.4	19.0	26.1	22.2	42.5	17.0	5.2	1.3		
	70歳代以上	157	51.6	64.3	31.2	9.6	42.0	24.8	46.5	43.9	42.0	31.8	4.5	1.9		
居 住 地 域	東大和市駅周辺	44	29.5	81.8	22.7	9.1	45.5	15.9	27.3	27.3	31.8	18.2	6.8	0.0		
	鷹の台駅周辺	100	22.0	76.0	21.0	5.0	43.0	13.0	25.0	18.0	38.0	10.0	5.0	0.0		
	小川駅周辺	64	25.0	67.2	15.6	3.1	34.4	18.8	21.9	34.4	40.6	21.9	6.3	1.6		
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	20.8	64.6	8.3	2.1	45.8	18.8	16.7	43.8	43.8	29.2	8.3	4.2		
	一橋学園前駅周辺	240	21.3	65.0	18.8	5.0	37.1	16.7	22.9	25.8	31.3	20.0	7.1	1.3		
	小平駅周辺	130	23.1	54.6	17.7	5.4	43.8	14.6	35.4	27.7	34.6	19.2	6.2	0.0		
花小金井駅周辺	135	19.3	56.3	23.0	11.1	35.6	14.8	34.1	30.4	45.2	20.7	5.2	0.7			

(2) 小平市の環境への満足度

問 11 小平市の環境に対して、満足していますか。(1つだけ○)

約7割の回答者が小平市の環境に対して満足感を抱いている。前回調査と比較すると、不満感を抱く回答者は若干減少している。



		回答者 (人)	満足	多少満足	どちらでも ない	多少不満	不満	無回答
全体		777	18.3	51.4	17.2	8.5	2.8	1.8
性 別	男性	318	19.8	52.5	15.4	8.8	2.5	0.9
	女性	451	17.3	50.3	18.6	8.4	2.9	2.4
年 代	10歳代	52	11.5	42.3	25.0	17.3	3.8	0.0
	20歳代	61	16.4	59.0	16.4	3.3	3.3	1.6
	30歳代	92	14.1	54.3	14.1	14.1	3.3	0.0
	40歳代	114	18.4	50.9	21.1	5.3	3.5	0.9
	50歳代	142	15.5	52.8	19.0	7.7	2.8	2.1
	60歳代	153	15.0	53.6	15.7	11.8	1.3	2.6
	70歳代以上	157	29.9	45.9	14.0	4.5	2.5	3.2

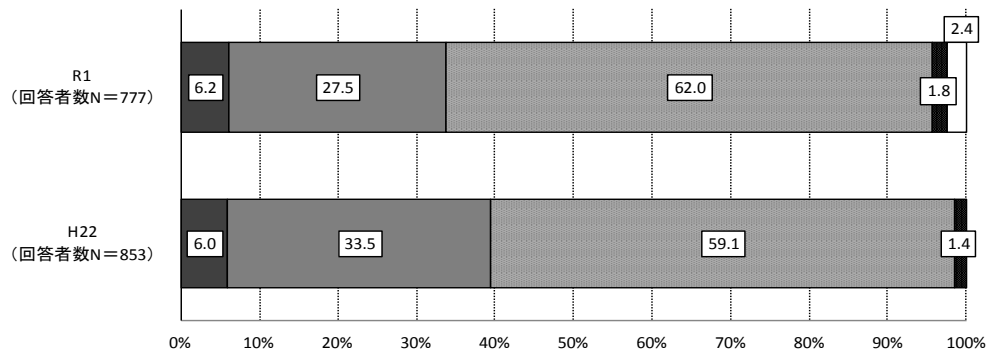
4 環境に対する考え方、取組について

(1) 環境保全への取組方

問 13 環境保全と生活の利便性についてどのように考えていますか。(1つだけ○)

全体の9割超の回答者が環境保全に取り組む意向を示し、3割超の回答者は現在の生活スタイルを多少我慢しても良いと考えている。一方で、「生活の利便性に影響がない範囲で、

環境保全に取り組む」が最も多く、また、前回調査よりも増加しており、生活の利便性を確保することが前提であることがわかる。



■環境保全を最優先にして、取り組む
 ■生活を多少我慢しても、環境保全に取り組む
 ■生活の利便性に影響がない範囲で、環境保全に取り組む
 ■生活の利便性を優先し、環境保全には取り組まない
 □無回答

		回答者 (人)	環境保全を最優先にして、取り組む	生活を多少我慢しても、環境保全に取り組む	生活の利便性に影響がない範囲で、環境保全に取り組む	生活の利便性を優先し、環境保全には取り組まない	無回答
全体		777	6.2	27.5	62.0	1.8	2.4
性別	男性	318	6.9	31.4	57.5	1.9	2.2
	女性	451	5.8	25.3	64.7	1.8	2.4
年代	10歳代	52	1.9	19.2	73.1	3.8	1.9
	20歳代	61	4.9	21.3	70.5	3.3	0.0
	30歳代	92	4.3	17.4	76.1	1.1	1.1
	40歳代	114	7.0	27.2	60.5	1.8	3.5
	50歳代	142	5.6	39.4	52.8	0.0	2.1
	60歳代	153	4.6	34.6	56.9	1.3	2.6
	70歳代以上	157	10.8	22.3	60.5	3.2	3.2

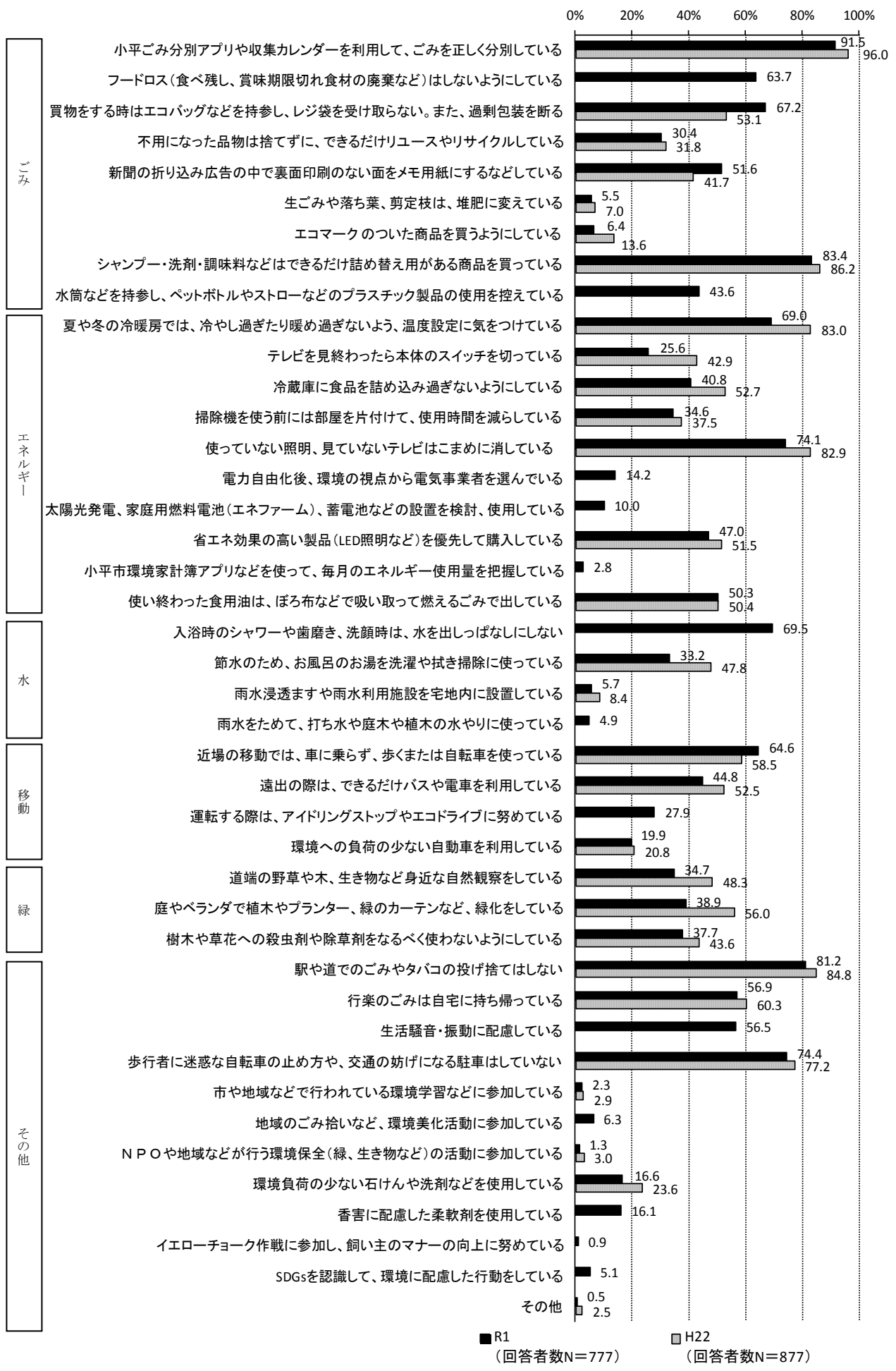
(2) 普段取り組んでいる環境保全活動

問 14 環境に配慮するため、どのような取組をしていますか。(あてはまるものすべてに○)

「ごみの分別」や「詰め替え商品の購入」、「使っていない照明の消灯」、「ごみやタバコの投げ捨て」、「迷惑な自転車の止め方や駐車」など、省エネ・省資源の取組や日常生活でのマナーの心がけは、前回調査に引き続き高い傾向である。次いで「フードロスの抑制」、「エコバッグの使用」、「空調の温度設定」、「水の使い方」、「徒歩または自転車の利用」も約 6～7割の方が取り組んでいる。

前回調査との比較では、「エコバッグの利用」、「裏面のメモ用紙利用」、「徒歩または自転車の利用」の3つの取組は増加したが、これ以外のすべての取組で減少している。特に減少幅の大きい取組としては、「空調の温度設定」、「テレビ本体の電源オフ」、「冷蔵庫への詰め込み過ぎ」、「お風呂のお湯の利用」などの省エネの取組、「生き物など身近な自然観察」、「緑のカーテンなどの緑化」などの緑に関する取組である。

※その他…道路の清掃、除雪、再生紙の使用、犬のマーキングへの対処、洗剤の量を減らす、食用油のろ過



		回答者 (人)	く小 ン平 ダご ーみ を分 利別 用して アプ リや ご收 み集 をカ レシ	い限 よ切 うれ に食 して材 のの 廃棄 など はし しな	フ ー ド ロ ス （ 食 ベ 残 し 、 賞 味 期	い買 。持 。参 。し 、 過 剰 包 袋 を 受 け 取 ら な い	買 物 を す る 時 は エ コ パ ツ グ な ど	ル で し て い る だ け リ ユ ー ス や リ サ イ ク	不 用 に な っ た 品 物 は 捨 て ず に 、 リ ユ ー ス や リ サ イ ク	新 聞 の 折 り 込 み 広 告 の 中 で 裏 面 を メ モ 用 紙 に す る	肥 生 ご み や 落 ち 葉 、 剪 定 枝 は 、 堆	エ コ マ ー ク の つ い た 品 品 を 買 う
全体		777	91.5	63.7	67.2	30.4	51.6	5.5	6.4			
性別	男性	318	89.0	67.0	62.3	26.4	48.1	6.0	6.0			
	女性	451	93.3	61.4	70.7	32.8	54.1	5.1	6.9			
年代	10歳代	52	67.3	71.2	50.0	26.9	57.7	5.8	5.8			
	20歳代	61	77.0	62.3	55.7	26.2	42.6	4.9	8.2			
	30歳代	92	91.3	60.9	70.7	33.7	43.5	2.2	2.2			
	40歳代	114	91.2	53.5	64.9	21.9	47.4	0.0	5.3			
	50歳代	142	95.8	70.4	69.7	33.1	49.3	5.6	4.2			
	60歳代	153	97.4	60.1	77.1	24.8	47.7	9.8	8.5			
	70歳代以上	157	96.2	68.8	65.0	40.1	66.9	7.0	9.6			

		回答者 (人)	商 品 を 買 っ て い る	シ ヤ ン プ ー ・ 洗 剤 ・ 調 味 料 な ど	水 筒 な ど を 持 参 し 、 ベ ツ ス ト ポ ツ ト	設 定 に 気 を つ け て い る	夏 や 冬 の 冷 暖 房 で は 、 冷 や し 過 ぎ な い	テ レ ビ を 見 終 わ つ た ら 本 体 の ス	い よ う に し て い る	冷 蔵 庫 に 食 品 を 詰 め 込 み 過 ぎ な	掃 除 機 を 使 う 前 に は 部 屋 を 片 付	テ レ ビ は こ ま め に 照 明 、 見 て い な い
全体		777	83.4	43.6	69.0	25.6	40.8	34.6	74.1			
性別	男性	318	77.7	29.9	60.7	28.0	35.2	24.8	75.5			
	女性	451	87.4	53.2	75.2	23.7	44.8	41.7	73.6			
年代	10歳代	52	71.2	36.5	46.2	25.0	21.2	23.1	59.6			
	20歳代	61	78.7	39.3	47.5	24.6	19.7	26.2	62.3			
	30歳代	92	83.7	42.4	64.1	30.4	34.8	37.0	77.2			
	40歳代	114	87.7	37.7	57.9	15.8	36.0	32.5	73.7			
	50歳代	142	86.6	46.5	72.5	16.9	45.1	32.4	74.6			
	60歳代	153	85.0	46.4	77.8	26.8	40.5	32.0	75.8			
	70歳代以上	157	81.5	47.1	84.7	36.9	59.2	47.1	80.9			

		回答者 (人)	電 力 自 由 化 後 、 環 境 の 視 点 か ら	の （ エ ネ ジ ー ） を 検 討 、 使 用 し て い る	太 陽 光 発 電 、 家 庭 用 燃 料 池 電 池 な ど	照 明 な ど ） を 優 先 し て 購 入 し て	省 エ ネ ジ ー の 効 果 の 高 い 製 品 （ L E D	量 を 把 握 し て い る	小 平 市 環 境 計 画 の エ ネ ル ギ ー な ど を	出 し て い る	使 い 終 わ つ た 食 用 油 は 、 ぼ ろ 布	顔 時 は 、 水 を 出 し つ ば 磨 き に し	濯 節 水 の た め に お 風 呂 の お 湯 を 洗
全体		777	14.2	10.0	47.0	2.8	50.3	69.5	33.2				
性別	男性	318	13.8	11.6	45.3	2.8	36.8	69.8	35.2				
	女性	451	14.4	8.9	48.3	2.7	60.3	69.4	31.9				
年代	10歳代	52	1.9	0.0	34.6	3.8	23.1	63.5	23.1				
	20歳代	61	3.3	3.3	16.4	0.0	29.5	54.1	34.4				
	30歳代	92	10.9	12.0	42.4	4.3	51.1	71.7	33.7				
	40歳代	114	11.4	16.7	50.0	0.9	50.9	71.9	37.7				
	50歳代	142	16.9	9.9	48.6	2.8	57.0	66.2	34.5				
	60歳代	153	19.0	13.1	56.2	3.9	56.9	69.3	29.4				
	70歳代以上	157	19.1	7.0	52.9	2.5	55.4	78.3	35.0				

		回答者 (人)	宅雨水浸透ますや雨水利用施設を 地内に設置している	植木のやりて、打ち水や庭木や 水をやりに使っている	歩場の移動では、車に乗らず、 または自転車を使っている	遠出の際は、できるだけバスや 電車を利用して	運転する際は、アイドリングを トツブやエコドライブに努めて いる	環境への負荷の少ない自動車を 利用している	近道の野草や木、生き物など身 な自然観察をしている
全体		777	5.7	4.9	64.6	44.8	27.9	19.9	34.7
性別	男性	318	7.2	3.8	64.5	40.3	36.8	22.6	28.6
	女性	451	4.7	5.5	65.0	48.1	21.7	18.4	39.0
年代	10歳代	52	5.8	5.8	67.3	59.6	19.2	19.2	21.2
	20歳代	61	0.0	1.6	62.3	42.6	19.7	13.1	37.7
	30歳代	92	1.1	2.2	53.3	33.7	28.3	27.2	30.4
	40歳代	114	3.5	7.9	60.5	28.1	29.8	23.7	28.9
	50歳代	142	9.2	3.5	67.6	43.7	36.6	21.1	41.5
	60歳代	153	6.5	3.9	64.7	42.5	34.0	22.9	35.3
	70歳代以上	157	8.3	7.0	72.0	63.1	18.5	12.7	38.2

		回答者 (人)	庭やベランダで植木やプラン ターなど、緑化 をしている	樹木や草花への殺虫剤や除草 剤 を な る べ く 使 わ な い よ う に し て い る	捨て道のないごみやタバコ の 捨 て は し な い	行楽のごみは自宅に持ち帰つて い る	生活騒音・振動に配慮している	歩行者に迷惑にならない 歩 行 者 の 迷 妨 げ に な る 車 の 駐 止 し 方 を 考 え て い る	市や地域などに参加している環 境 学 習 な ど
全体		777	38.9	37.7	81.2	56.9	56.5	74.4	2.3
性別	男性	318	40.3	33.0	79.2	47.5	53.8	70.4	2.5
	女性	451	37.9	40.8	82.3	63.4	58.8	78.0	2.2
年代	10歳代	52	23.1	36.5	82.7	65.4	59.6	78.8	1.9
	20歳代	61	24.6	14.8	78.7	45.9	47.5	70.5	1.6
	30歳代	92	26.1	32.6	90.2	55.4	62.0	87.0	1.1
	40歳代	114	34.2	25.4	80.7	53.5	49.1	73.7	1.8
	50歳代	142	42.3	41.5	85.2	52.8	64.1	78.9	2.8
	60歳代	153	48.4	43.8	77.8	58.8	54.2	79.1	3.3
	70歳代以上	157	48.4	49.7	75.8	63.7	57.3	60.5	2.5

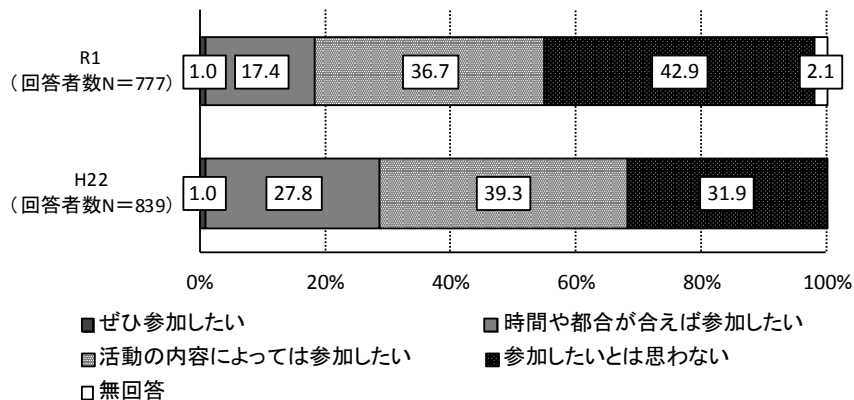
		回答者 (人)	地域の参加しているなど、環境美 化 活 動 に 参 加 し て い る	全NPOや地域などが行う環境保 全 活 動 に 参 加 し て い る	環境負荷の少ない石けんや洗剤 な ど を 使 用 し て い る	香害に配慮した柔軟剤を使用し て い る	イロチヨク等のマークの向上に努 め て い る	SDGsを認識して、環境に配 慮 し た 行 動 を し て い る	その他
全体		777	6.3	1.3	16.6	16.1	0.9	5.1	0.5
性別	男性	318	6.0	1.3	14.8	9.7	0.3	7.2	0.9
	女性	451	6.7	1.3	18.0	20.6	1.3	3.8	0.2
年代	10歳代	52	0.0	0.0	9.6	17.3	1.9	1.9	1.9
	20歳代	61	1.6	0.0	9.8	4.9	0.0	3.3	0.0
	30歳代	92	4.3	0.0	12.0	15.2	1.1	6.5	0.0
	40歳代	114	5.3	0.0	9.6	11.4	0.0	7.0	0.0
	50歳代	142	6.3	2.8	18.3	22.5	0.0	5.6	0.7
	60歳代	153	6.5	1.3	20.9	14.4	2.0	5.2	1.3
	70歳代以上	157	12.1	2.5	23.6	19.7	1.3	4.5	0.0

5 環境に関する活動への参加について

(1) 環境活動への参加意思

問 15 市民や市の環境活動に参加したいと思いますか。(1つだけ○)

「時間や都合が合えば参加したい」が減少し、「参加したいとは思わない」が増加した。全体的に環境活動への参加意欲は10%以上減少した。



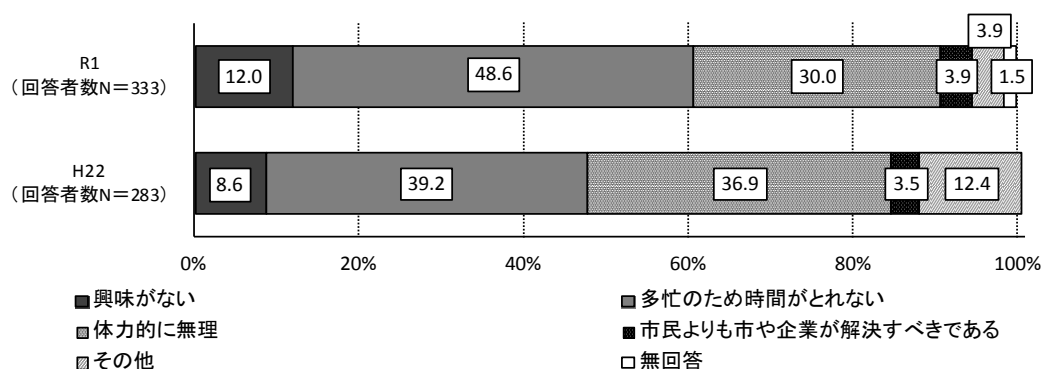
		回答者(人)	ぜひ参加したい	時間や都合が合えば参加したい	活動の内容によっては参加したい	参加したいとは思わない	無回答
全体		777	1.0	17.4	36.7	42.9	2.1
性別	男性	318	0.9	18.6	39.0	39.6	1.9
	女性	451	1.1	16.4	35.0	45.5	2.0
年代	10歳代	52	3.8	21.2	32.7	42.3	0.0
	20歳代	61	1.6	4.9	36.1	57.4	0.0
	30歳代	92	2.2	14.1	39.1	44.6	0.0
	40歳代	114	0.0	17.5	38.6	43.0	0.9
	50歳代	142	0.7	20.4	43.7	34.5	0.7
	60歳代	153	0.7	19.6	35.3	42.5	2.0
	70歳代以上	157	0.6	17.2	29.9	45.2	7.0

(2) 参加したくない理由

問 16 問 15 で、「参加したいとは思わない」を選んだ方は、どのような理由によるものですか。(1つだけ○)

体力的な理由は減少したものの、「興味がない」や「多忙のため時間が取れない」の割合が増加した。

その他…できることは日頃からやっている、子どもが小さいなど



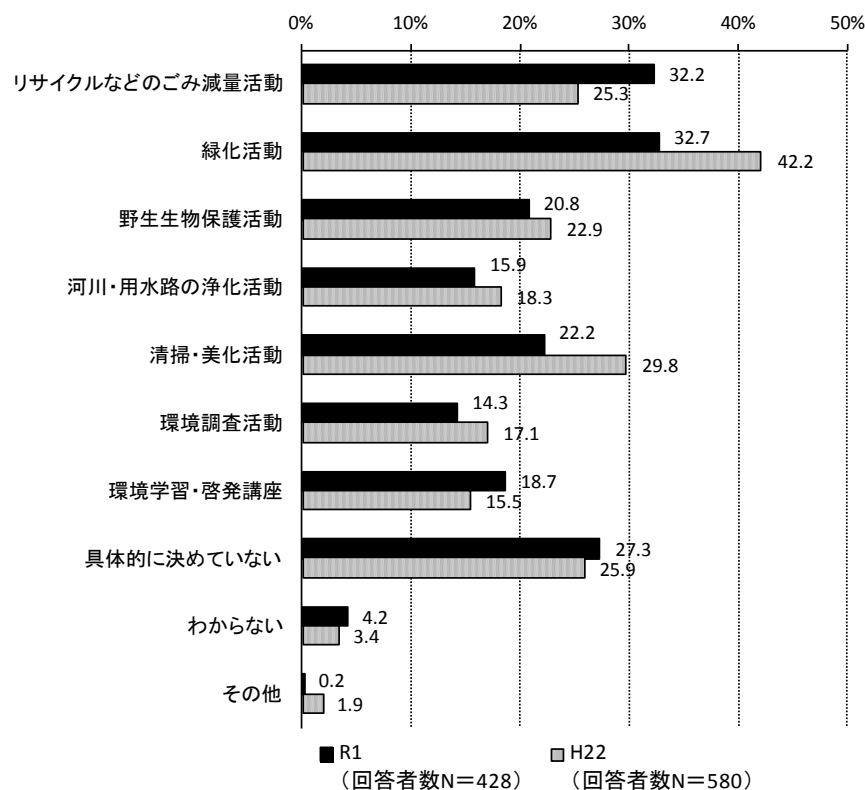
		回答者 (人)	興 味 が な い	多 忙 の た め 時 間 が と れ	体 力 的 に 無 理	市 民 よ り も 市 や 企 業 が 解 決 す べ き で あ る	そ の 他	無 回 答
全体		333	12.0	48.6	30.0	3.9	3.9	1.5
性 別	男性	126	18.3	49.2	20.6	6.3	2.4	3.2
	女性	205	7.3	47.3	33.2	2.4	3.4	6.3
年 代	10歳代	22	22.7	68.2	9.1	0.0	0.0	0.0
	20歳代	35	25.7	51.4	5.7	5.7	2.9	8.6
	30歳代	41	9.8	78.0	4.9	4.9	2.4	0.0
	40歳代	49	14.3	63.3	12.2	4.1	0.0	6.1
	50歳代	49	14.3	59.2	14.3	4.1	4.1	4.1
	60歳代	65	6.2	40.0	41.5	3.1	4.6	4.6
	70歳代以上	71	2.8	12.7	67.6	4.2	4.2	8.5
職 業	自営業・自由業	17	5.9	58.8	23.5	5.9	5.9	0.0
	会社員・公務員・団体職員など	103	12.6	68.9	6.8	2.9	2.9	5.8
	パート・派遣社員・アルバイト	50	12.0	50.0	22.0	8.0	2.0	6.0
	学生	33	24.2	63.6	6.1	3.0	0.0	3.0
	家事専業(主婦・主夫)	43	7.0	30.2	51.2	4.7	2.3	4.7
	無職(年金生活者を含む)	75	6.7	16.0	62.7	2.7	5.3	6.7
	その他	10	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	0.0

(3) 参加したい活動

問 17 問 15 で、「参加したい」を選んだ方は、どのような活動に参加したいと思いますか（あてはまるものすべてに○）

前回調査に比べ、「リサイクルなどのごみ減量活動」、「環境学習・啓発講座」への参加意欲が増加した。参加意欲はあるが、「具体的に決めていない」方が約4分の1と多く、そういう方が興味を抱いていただける内容で事業・活動を展開する必要がある。

※その他...アイディアの提出、単独で自活できるものなど

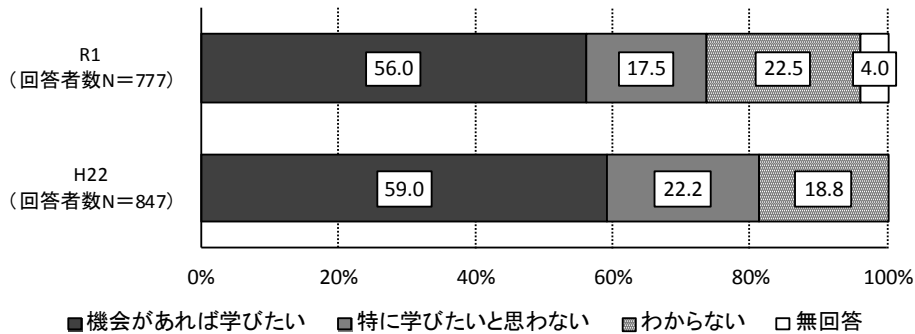


		回答者 (人)	み リ サ イ ク ル な ど の ご み 減 量 活 動	緑 化 活 動	野 生 生 物 保 護 活 動	活 動 河 川 ・ 用 水 路 の 浄 化	清 掃 ・ 美 化 活 動	環 境 調 査 活 動	環 境 学 習 ・ 啓 発 講 座	い 具 体 的 に 決 め て い な い	わ か ら な い	そ の 他
全体		428	32.2	32.7	20.8	15.9	22.2	14.3	18.7	27.3	4.2	0.2
性 別	男性	186	32.8	33.3	24.2	23.1	25.3	18.3	18.3	25.8	4.3	0.5
	女性	237	32.5	32.5	18.6	10.5	19.4	11.4	19.0	28.3	4.2	0.0
年 代	10歳代	30	20.0	26.7	33.3	16.7	30.0	13.3	3.3	40.0	13.3	0.0
	20歳代	26	19.2	26.9	26.9	11.5	11.5	23.1	15.4	34.6	7.7	0.0
	30歳代	51	33.3	43.1	31.4	17.6	13.7	11.8	13.7	35.3	3.9	0.0
	40歳代	64	35.9	25.0	18.8	23.4	17.2	14.1	20.3	23.4	4.7	0.0
	50歳代	92	30.4	42.4	25.0	21.7	17.4	19.6	20.7	17.4	3.3	0.0
	60歳代	85	37.6	24.7	14.1	11.8	24.7	11.8	21.2	22.4	0.0	0.0
	70歳代以上	75	36.0	34.7	12.0	8.0	34.7	10.7	22.7	34.7	5.3	1.3
職 業	自営業・自由業	26	38.5	42.3	23.1	30.8	23.1	23.1	30.8	15.4	3.8	0.0
	会社員・公務員・団体職員など	154	31.2	33.8	24.0	22.7	17.5	11.0	17.5	27.9	1.9	0.0
	パート・派遣社員・アルバイト	65	36.9	32.3	15.4	9.2	16.9	13.8	18.5	27.7	6.2	0.0
	学生	38	18.4	28.9	34.2	13.2	18.4	21.1	2.6	34.2	15.8	0.0
	家事専業(主婦・主夫)	64	37.5	28.1	12.5	6.3	21.9	15.6	23.4	28.1	1.6	0.0
	無職(年金生活者を含む)	64	31.3	32.8	14.1	9.4	39.1	9.4	18.8	26.6	4.7	1.6
	その他	11	36.4	36.4	45.5	27.3	27.3	36.4	18.2	18.2	0.0	0.0

(4) 環境についての学習意欲

問 18 今後、環境について学びたいと思いますか。(1つだけ○)

5割超の回答者に学習意欲があることが読み取れる。



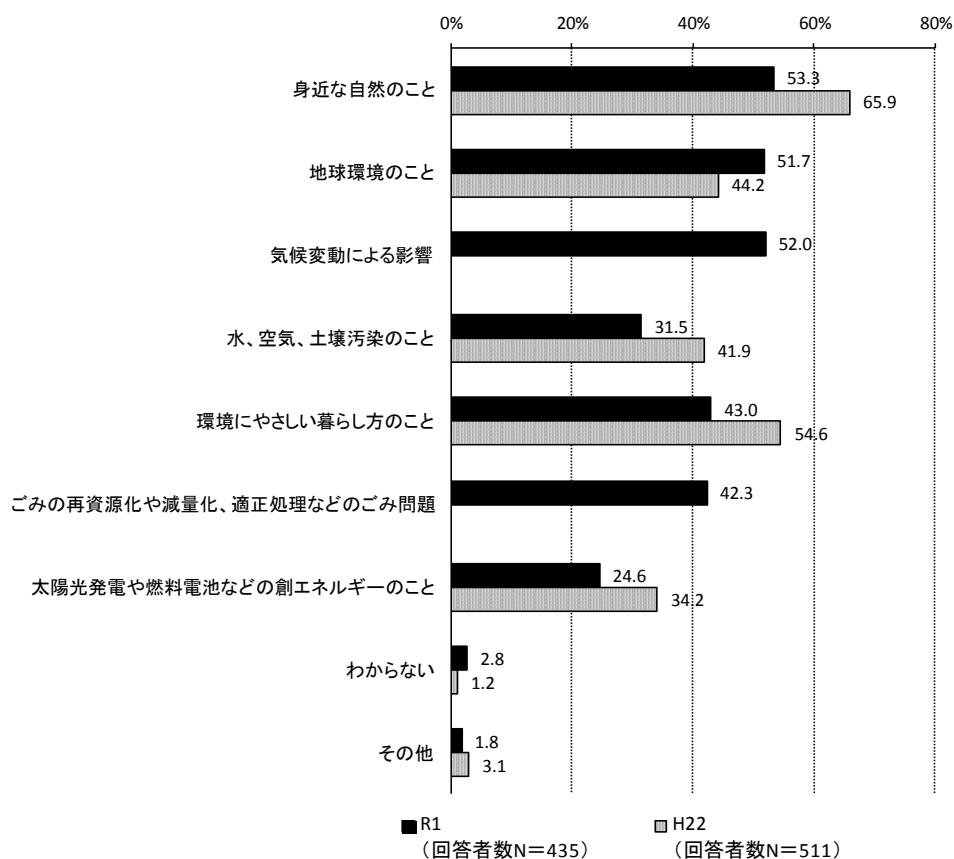
		回答者 (人)	機 会 が あ れ ば 学 び た い	特 に 学 び た い と 思 わ な い	わ か ら な い	無 回 答
全体		777	56.0	17.5	22.5	4.0
性 別	男性	318	58.2	21.4	18.6	1.9
	女性	451	54.5	15.1	25.3	5.1
年 代	10歳代	52	42.3	25.0	32.7	0.0
	20歳代	61	54.1	18.0	26.2	1.6
	30歳代	92	65.2	15.2	17.4	2.2
	40歳代	114	57.0	14.9	27.2	0.9
	50歳代	142	65.5	14.1	18.3	2.1
	60歳代	153	56.9	22.2	17.6	3.3
	70歳代以上	157	45.2	17.2	26.1	11.5

(5) 学びたい学習内容

問 19 問 18 で、1 の「機会があれば学びたい」を選んだ方にお尋ねします。環境の中で、どのようなことを知りたいですか。(あてはまるものすべてに○)

「身近な自然のこと」や「気候変動による影響」、「ごみの再資源化や減量化、適正処理などのごみ問題」など、問 9 において関心のあった環境問題について学習したい意欲があることがわかる。太陽光発電を含む創エネルギーを学ぼうとする意欲は低い。

※その他...香害、エコハウスの作り方、農業と環境の関係、電磁波の影響と対策など



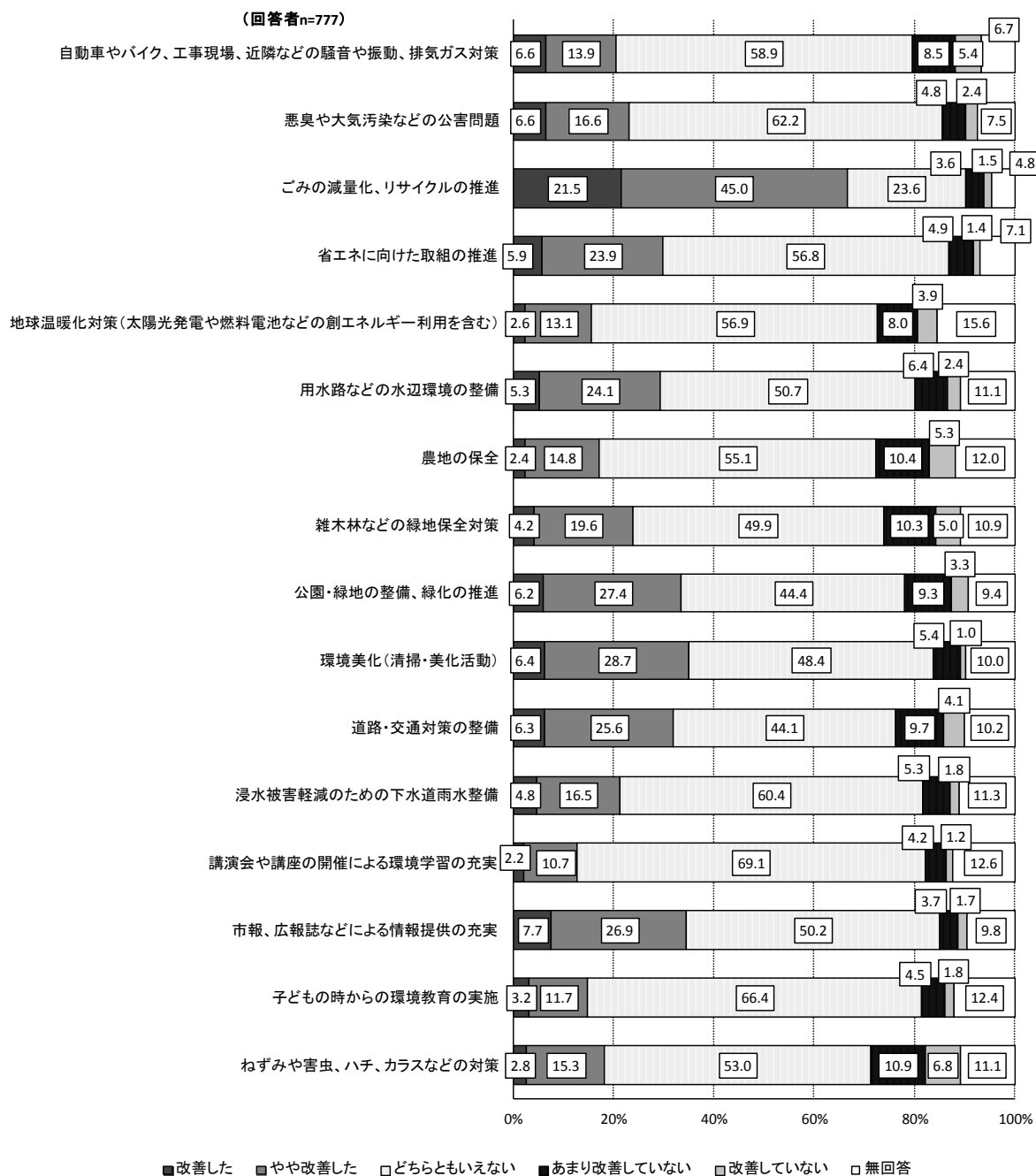
		回答者 (人)	身近な自然のこと	地球環境のこと	気候変動による影響	水、空気、土壌汚染のこと	環境にやさしい暮らし方のこと	ごみの再資源化や減量化、適正処理などのごみ問題	太陽光発電や燃料電池などの創エネルギーのこと	わからない	その他
全体		435	53.3	51.7	52.0	31.5	43.0	42.3	24.6	2.8	1.8
性別	男性	185	59.5	50.8	48.1	31.4	35.7	40.5	29.7	3.2	1.1
	女性	246	48.4	52.8	55.7	32.1	48.8	43.9	21.1	2.4	2.4
年代	10歳代	22	36.4	59.1	50.0	22.7	54.5	27.3	31.8	4.5	0.0
	20歳代	33	48.5	54.5	48.5	33.3	45.5	42.4	24.2	3.0	0.0
	30歳代	60	66.7	53.3	55.0	33.3	46.7	46.7	26.7	1.7	3.3
	40歳代	65	61.5	56.9	49.2	40.0	33.8	36.9	27.7	6.2	1.5
	50歳代	93	53.8	44.1	50.5	30.1	43.0	44.1	23.7	0.0	2.2
	60歳代	87	48.3	52.9	55.2	21.8	44.8	44.8	23.0	0.0	3.4
	70歳代以上	71	46.5	52.1	54.9	39.4	42.3	43.7	22.5	7.0	0.0

6 小平市における環境に対する取組について

(1) 10年前と比べた市の環境改善の状況

問 20 市は小平市第二次環境基本計画に基づき、様々な施策に取り組んできましたが、10年前（居住歴10年未満の方はお住まいになった時）と比べ、環境問題が改善されたと思いますか。（1つだけ○）

全ての項目で肯定的な評価が、否定的な評価を上回る中で、大部分は「どちらともいえない」が占めている。唯一、「ごみの減量化、リサイクルの推進」においては多くの回答者に改善したと認識されている。次いで「環境美化（清掃・美化活動）」や「市報、広報誌などによる情報提供の充実」、「公園・緑地の整備、緑化の推進」は、比較的、肯定的な評価が多い。一方、「ねずみや害虫、ハチ、カラスなどの対策」や「農地の保全」、「雑木林などの緑地保全対策」は否定的な評価が多く、自然界からの影響や自然の保全活動に対しての取組が不十分と感じられている結果となった。



		回答者 (人)	自動車やバイク、工事現場、近隣などの 騒音や振動、排気ガス対策						悪臭や大気汚染などの公害問題					
			改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答
全体		777	6.6	13.9	58.9	8.5	5.4	6.7	6.6	16.6	62.2	4.8	2.4	7.5
性別	男性	318	7.5	13.8	59.7	7.5	6.6	4.7	7.2	14.8	64.2	6.0	2.2	5.7
	女性	451	6.0	14.0	58.8	9.3	4.4	7.5	6.2	18.0	61.2	4.0	2.4	8.2
年代	10歳代	52	7.7	19.2	59.6	7.7	3.8	1.9	9.6	15.4	65.4	3.8	3.8	1.9
	20歳代	61	8.2	18.0	55.7	8.2	4.9	4.9	6.6	26.2	55.7	4.9	1.6	4.9
	30歳代	92	3.3	7.6	68.5	13.0	6.5	1.1	2.2	7.6	79.3	6.5	3.3	1.1
	40歳代	114	4.4	4.4	75.4	7.9	6.1	1.8	3.5	13.2	72.8	6.1	3.5	0.9
	50歳代	142	2.8	12.0	68.3	9.9	6.3	0.7	3.5	9.2	78.2	6.3	2.1	0.7
	60歳代	153	7.8	13.1	58.8	7.8	5.2	7.2	6.5	19.6	60.1	3.9	1.3	8.5
	70歳代以上	157	11.5	23.6	35.0	6.4	3.8	19.7	13.4	24.8	34.4	2.5	1.9	22.9
居住地域	東大和市駅周辺	44	6.8	13.6	59.1	4.5	9.1	6.8	2.3	18.2	59.1	4.5	9.1	6.8
	鷹の台駅周辺	100	7.0	8.0	55.0	12.0	5.0	13.0	6.0	12.0	63.0	4.0	0.0	15.0
	小川駅周辺	64	4.7	17.2	62.5	7.8	3.1	4.7	6.3	23.4	57.8	4.7	3.1	4.7
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	8.3	8.3	64.6	6.3	4.2	8.3	10.4	14.6	56.3	6.3	4.2	8.3
	一橋学園前駅周辺	240	6.7	18.3	58.3	7.5	5.0	4.2	5.4	20.0	62.1	4.6	1.7	6.3
	小平駅周辺	130	5.4	13.1	58.5	7.7	7.7	7.7	5.4	14.6	64.6	6.2	2.3	6.9
居住年数	花小金井駅周辺	135	8.1	12.6	60.0	11.1	4.4	3.7	11.1	14.1	63.7	4.4	3.0	3.7
	生まれたときから住んでいる	92	8.7	17.4	62.0	4.3	6.5	1.1	7.6	21.7	60.9	4.3	4.3	1.1
	20年以上	343	8.7	19.2	53.4	7.9	3.5	7.3	8.5	21.0	56.9	3.5	1.2	9.0
	10～19年	165	4.8	10.9	54.5	15.8	8.5	5.5	4.8	15.8	61.2	9.7	3.0	5.5
	5～9年	73	2.7	6.8	71.2	5.5	8.2	5.5	2.7	6.8	76.7	4.1	4.1	5.5
5年未満	98	3.1	2.0	74.5	5.1	4.1	11.2	5.1	4.1	74.5	2.0	3.1	11.2	

		回答者 (人)	ごみの減量化、リサイクルの推進						省エネに向けた取組の推進					
			改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答
全体		777	21.5	45.0	23.6	3.6	1.5	4.8	5.9	23.9	56.8	4.9	1.4	7.1
性別	男性	318	18.6	44.3	28.9	2.8	2.2	3.1	5.3	23.3	59.4	6.0	1.6	4.4
	女性	451	23.9	45.7	19.7	4.2	1.1	5.3	6.4	24.8	55.0	4.0	1.3	8.4
年代	10歳代	52	21.2	32.7	36.5	1.9	5.8	1.9	9.6	25.0	61.5	0.0	1.9	1.9
	20歳代	61	9.8	36.1	36.1	8.2	4.9	4.9	8.2	24.6	57.4	3.3	1.6	4.9
	30歳代	92	18.5	45.7	26.1	6.5	2.2	1.1	3.3	19.6	66.3	8.7	1.1	1.1
	40歳代	114	20.2	46.5	26.3	3.5	2.6	0.9	4.4	15.8	69.3	7.0	2.6	0.9
	50歳代	142	24.6	47.9	22.5	4.2	0.7	0.0	3.5	26.8	62.0	4.2	2.8	0.7
	60歳代	153	22.9	52.9	18.3	2.6	0.0	3.3	5.2	24.2	57.5	5.2	0.7	7.2
	70歳代以上	157	25.5	41.4	16.6	1.3	0.0	15.3	9.6	29.9	35.0	3.2	0.0	22.3
居住地域	東大和市駅周辺	44	31.8	40.9	25.0	0.0	0.0	2.3	9.1	18.2	65.9	4.5	0.0	2.3
	鷹の台駅周辺	100	19.0	46.0	26.0	1.0	0.0	8.0	4.0	25.0	49.0	7.0	1.0	14.0
	小川駅周辺	64	17.2	48.4	23.4	6.3	0.0	4.7	3.1	18.8	60.9	12.5	0.0	4.7
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	27.1	54.2	6.3	0.0	6.3	6.3	14.6	18.8	52.1	2.1	4.2	8.3
	一橋学園前駅周辺	240	17.1	50.0	24.6	2.5	1.7	4.2	3.8	31.3	53.3	4.6	1.3	5.8
	小平駅周辺	130	29.2	34.6	24.6	6.2	1.5	3.8	7.7	18.5	62.3	3.1	0.8	7.7
居住年数	花小金井駅周辺	135	21.5	45.2	22.2	6.7	2.2	2.2	7.4	23.7	58.5	3.7	3.0	3.7
	生まれたときから住んでいる	92	29.3	37.0	27.2	1.1	4.3	1.1	9.8	26.1	58.7	2.2	2.2	1.1
	20年以上	343	24.5	51.6	16.6	2.0	0.0	5.2	6.4	29.4	50.1	4.7	1.2	8.2
	10～19年	165	19.4	44.8	24.8	6.7	1.2	3.0	6.1	26.1	52.1	9.1	1.2	5.5
	5～9年	73	17.8	37.0	35.6	2.7	4.1	2.7	2.7	16.4	72.6	1.4	1.4	5.5
5年未満	98	11.2	36.7	32.7	7.1	3.1	9.2	3.1	6.1	73.5	4.1	2.0	11.2	

		回答者 (人)	地球温暖化対策(太陽光発電や燃料電池 などの創エネルギー利用を含む)						用水路などの水辺環境の整備					
			改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答
全体		777	2.6	13.1	56.9	8.0	3.9	15.6	5.3	24.1	50.7	6.4	2.4	11.1
性別	男性	318	2.5	14.2	59.7	8.5	4.7	10.4	6.3	20.1	53.5	8.8	3.1	8.2
	女性	451	2.7	12.6	55.2	7.8	3.3	18.4	4.7	27.1	49.2	4.9	2.0	12.2
年代	10歳代	52	5.8	19.2	61.5	1.9	1.9	9.6	5.8	17.3	63.5	7.7	3.8	1.9
	20歳代	61	4.9	19.7	62.3	4.9	1.6	6.6	6.6	23.0	52.5	9.8	1.6	6.6
	30歳代	92	2.2	14.1	70.7	6.5	3.3	3.3	2.2	25.0	66.3	3.3	2.2	1.1
	40歳代	114	1.8	14.9	59.6	9.6	7.9	6.1	7.0	27.2	51.8	6.1	4.4	3.5
	50歳代	142	2.1	9.9	64.8	12.0	4.9	6.3	2.1	26.1	59.2	7.0	2.8	2.8
	60歳代	153	2.6	15.0	57.5	7.8	2.6	14.4	5.9	22.2	51.6	7.8	1.3	11.1
	70歳代以上	157	1.9	8.3	36.3	7.6	3.2	42.7	7.6	24.2	28.7	5.1	1.9	32.5
居住地域	東大和市駅周辺	44	0.0	20.5	56.8	4.5	4.5	13.6	4.5	34.1	43.2	6.8	2.3	9.1
	鷹の台駅周辺	100	3.0	16.0	44.0	13.0	3.0	21.0	8.0	19.0	48.0	8.0	1.0	16.0
	小川駅周辺	64	3.1	12.5	65.6	7.8	1.6	9.4	1.6	34.4	51.6	4.7	1.6	6.3
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	6.3	12.5	47.9	6.3	8.3	18.8	6.3	31.3	43.8	2.1	4.2	12.5
	一橋学園前駅周辺	240	2.5	16.3	56.3	7.1	4.2	13.8	5.8	21.3	54.6	5.4	2.1	10.8
	小平駅周辺	130	1.5	11.5	58.5	8.5	5.4	14.6	3.1	29.2	45.4	9.2	3.1	10.0
居住年数	花小金井駅周辺	135	3.0	6.7	65.9	7.4	2.2	14.8	5.9	17.8	56.3	7.4	3.7	8.9
	生まれたときから住んでいる	92	2.2	21.7	56.5	4.3	4.3	10.9	7.6	33.7	46.7	4.3	3.3	4.3
	20年以上	343	2.3	14.0	51.6	8.7	2.6	20.7	6.4	27.1	44.6	6.4	1.5	14.0
	10～19年	165	4.8	14.5	53.3	12.1	4.8	10.3	5.5	22.4	53.3	8.5	3.6	6.7
	5～9年	73	1.4	9.6	68.5	4.1	5.5	11.0	1.4	13.7	63.0	6.8	2.7	12.3
5年未満	98	1.0	3.1	74.5	5.1	5.1	11.2	2.0	14.3	64.3	5.1	3.1	11.2	

		回答者 (人)	農地の保全					雑木林などの緑地保全対策						
			改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答
全体		777	2.4	14.8	55.1	10.4	5.3	12.0	4.2	19.6	49.9	10.3	5.0	10.9
性別	男性	318	2.8	13.5	56.0	11.9	6.0	9.7	4.1	17.9	49.4	15.1	5.3	8.2
	女性	451	2.2	16.0	54.8	9.5	4.9	12.6	4.4	21.1	50.8	7.1	4.7	12.0
年代	10歳代	52	0.0	19.2	59.6	9.6	9.6	1.9	1.9	19.2	55.8	13.5	7.7	1.9
	20歳代	61	1.6	16.4	54.1	16.4	3.3	8.2	6.6	21.3	45.9	14.8	3.3	8.2
	30歳代	92	1.1	17.4	70.7	6.5	3.3	1.1	3.3	19.6	68.5	4.3	3.3	1.1
	40歳代	114	3.5	14.0	58.8	14.9	6.1	2.6	4.4	19.3	57.0	8.8	7.0	3.5
	50歳代	142	2.8	11.3	64.8	11.3	7.0	2.8	1.4	19.0	57.7	13.4	5.6	2.8
	60歳代	153	3.9	15.7	51.0	11.1	7.2	11.1	5.2	17.0	48.4	11.8	7.2	10.5
	70歳代以上	157	1.9	14.6	38.2	6.4	1.9	36.9	6.4	22.9	29.3	8.3	1.3	31.8
居住地域	東大和市駅周辺	44	4.5	11.4	59.1	11.4	2.3	11.4	4.5	18.2	54.5	6.8	6.8	9.1
	鷹の台駅周辺	100	5.0	11.0	50.0	10.0	5.0	19.0	7.0	16.0	49.0	10.0	1.0	17.0
	小川駅周辺	64	1.6	23.4	62.5	3.1	0.0	9.4	1.6	31.3	53.1	4.7	1.6	7.8
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	2.1	16.7	47.9	10.4	10.4	12.5	2.1	12.5	52.1	8.3	10.4	14.6
	一橋学園前駅周辺	240	2.1	16.3	55.8	9.2	5.8	10.8	4.2	20.4	50.0	10.0	5.8	9.6
	小平駅周辺	130	1.5	15.4	51.5	14.6	7.7	9.2	3.1	20.0	46.2	13.1	7.7	10.0
居住年数	花小金井駅周辺	135	2.2	12.6	57.8	13.3	3.7	10.4	5.2	18.5	52.6	13.3	2.2	8.1
	生まれたときから住んでいる	92	1.1	23.9	47.8	15.2	8.7	3.3	3.3	19.6	46.7	18.5	7.6	4.3
	20年以上	343	3.5	13.4	53.4	9.9	3.8	16.0	5.2	21.6	44.3	10.8	3.8	14.3
	10～19年	165	2.4	18.2	51.5	11.5	7.9	8.5	4.8	22.4	50.9	7.9	6.7	7.3
	5～9年	73	2.7	8.2	61.6	12.3	4.1	11.0	2.7	12.3	60.3	9.6	5.5	9.6
5年未満	98	0.0	10.2	70.4	5.1	4.1	10.2	2.0	13.3	65.3	6.1	3.1	10.2	

	回答者 (人)	公園・緑地の整備、緑化の推進						環境美化(清掃・美化活動)						
		改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	
全体	777	6.2	27.4	44.4	9.3	3.3	9.4	6.4	28.7	48.4	5.4	1.0	10.0	
性別	男性	318	5.3	27.7	43.4	12.3	4.1	7.2	5.7	27.4	51.9	6.6	1.3	7.2
	女性	451	6.9	27.5	45.5	7.3	2.9	10.0	7.1	29.9	46.3	4.7	0.9	11.1
年代	10歳代	52	11.5	23.1	44.2	13.5	5.8	1.9	11.5	25.0	55.8	3.8	1.9	1.9
	20歳代	61	6.6	24.6	54.1	4.9	3.3	6.6	6.6	29.5	49.2	6.6	1.6	6.6
	30歳代	92	5.4	25.0	55.4	9.8	3.3	1.1	2.2	25.0	65.2	4.3	2.2	1.1
	40歳代	114	4.4	27.2	50.0	10.5	6.1	1.8	7.9	26.3	57.9	4.4	1.8	1.8
	50歳代	142	3.5	26.8	50.0	13.4	4.2	2.1	3.5	32.4	51.4	9.9	0.7	2.1
	60歳代	153	5.2	26.8	46.4	9.2	2.6	9.8	6.5	30.1	47.1	5.2	0.7	10.5
	70歳代以上	157	9.6	33.1	24.2	5.1	0.6	27.4	8.9	29.9	28.0	3.2	0.0	29.9
居住地	東大和市駅周辺	44	6.8	25.0	54.5	2.3	4.5	6.8	6.8	31.8	50.0	4.5	0.0	6.8
	鷹の台駅周辺	100	9.0	22.0	48.0	7.0	0.0	14.0	11.0	19.0	47.0	6.0	0.0	17.0
	小川駅周辺	64	1.6	39.1	46.9	7.8	0.0	4.7	0.0	39.1	51.6	3.1	0.0	6.3
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	4.2	27.1	39.6	12.5	4.2	12.5	8.3	20.8	50.0	4.2	4.2	12.5
	一橋学園前駅周辺	240	6.3	27.1	42.9	12.5	2.9	8.3	7.1	31.7	46.3	5.0	0.8	9.2
	小平駅周辺	130	4.6	28.5	41.5	8.5	8.5	8.5	3.8	29.2	53.1	6.2	0.8	6.9
居住年数	花小金井駅周辺	135	8.1	27.4	45.9	8.1	2.2	8.1	7.4	28.1	45.9	7.4	2.2	8.9
	生まれたときから住んでいる	92	4.3	31.5	43.5	12.0	5.4	3.3	6.5	33.7	48.9	5.4	1.1	4.3
	20年以上	343	7.0	29.7	41.7	8.7	1.7	11.1	6.7	33.2	42.6	4.7	0.0	12.8
	10～19年	165	8.5	30.3	40.6	8.5	4.8	7.3	9.1	30.3	44.8	7.9	1.2	6.7
	5～9年	73	4.1	19.2	47.9	15.1	4.1	9.6	5.5	17.8	57.5	8.2	2.7	8.2
5年未満	98	3.1	17.3	59.2	6.1	4.1	10.2	2.0	14.3	68.4	2.0	3.1	10.2	

	回答者 (人)	道路・交通対策の整備						浸水被害軽減のための 下水道雨水整備						
		改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	
全体	777	6.3	25.6	44.1	9.7	4.1	10.2	4.8	16.5	60.4	5.3	1.8	11.3	
性別	男性	318	6.0	25.5	44.3	12.3	4.1	7.9	5.0	17.3	63.2	6.3	1.3	6.9
	女性	451	6.7	25.9	44.3	8.0	4.2	10.9	4.7	16.2	58.8	4.7	2.2	13.5
年代	10歳代	52	17.3	26.9	38.5	9.6	5.8	1.9	5.8	19.2	69.2	1.9	1.9	1.9
	20歳代	61	9.8	26.2	42.6	13.1	1.6	6.6	1.6	18.0	68.9	3.3	1.6	6.6
	30歳代	92	2.2	20.7	62.0	9.8	4.3	1.1	1.1	12.0	81.5	1.1	3.3	1.1
	40歳代	114	5.3	24.6	56.1	7.0	4.4	2.6	7.0	10.5	69.3	5.3	2.6	5.3
	50歳代	142	3.5	31.7	39.4	18.3	3.5	3.5	3.5	16.9	63.4	12.0	0.7	3.5
	60歳代	153	4.6	24.2	47.7	8.5	5.9	9.2	3.9	15.7	62.7	5.9	2.6	9.2
	70歳代以上	157	8.9	24.8	29.3	3.8	3.2	29.9	8.3	22.9	31.2	3.2	0.6	33.8
居住地	東大和市駅周辺	44	6.8	22.7	47.7	6.8	2.3	13.6	2.3	13.6	65.9	2.3	2.3	13.6
	鷹の台駅周辺	100	8.0	15.0	45.0	14.0	3.0	15.0	7.0	18.0	54.0	5.0	1.0	15.0
	小川駅周辺	64	4.7	40.6	40.6	7.8	1.6	4.7	1.6	25.0	60.9	6.3	0.0	6.3
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	12.5	25.0	37.5	6.3	6.3	12.5	6.3	10.4	58.3	8.3	2.1	14.6
	一橋学園前駅周辺	240	4.2	29.2	45.0	9.2	2.9	9.6	2.9	15.4	65.4	3.3	1.7	11.3
	小平駅周辺	130	4.6	23.1	46.2	11.5	6.2	8.5	5.4	16.2	60.0	6.2	3.1	9.2
居住年数	花小金井駅周辺	135	9.6	23.0	44.4	9.6	5.9	7.4	7.4	17.0	57.0	8.1	1.5	8.9
	生まれたときから住んでいる	92	12.0	31.5	42.4	8.7	2.2	3.3	5.4	28.3	59.8	2.2	1.1	3.3
	20年以上	343	6.4	30.6	38.8	9.6	2.3	12.2	6.7	18.7	54.2	5.2	1.2	14.0
	10～19年	165	7.3	23.0	43.0	12.7	6.7	7.3	3.6	16.4	60.0	9.1	2.4	8.5
	5～9年	73	4.1	13.7	52.1	9.6	9.6	11.0	2.7	8.2	71.2	4.1	2.7	11.0
5年未満	98	1.0	16.3	61.2	6.1	4.1	11.2	1.0	5.1	75.5	3.1	3.1	12.2	

		回答者 (人)	講演会や講座の開催による 環境学習の充実					市報、広報誌などによる 情報提供の充実						
			改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答
全体		777	2.2	10.7	69.1	4.2	1.2	12.6	7.7	26.9	50.2	3.7	1.7	9.8
性別	男性	318	1.3	9.7	72.6	6.0	1.6	8.8	6.9	24.5	53.5	5.7	2.2	7.2
	女性	451	2.9	11.5	67.2	3.1	0.9	14.4	8.4	28.8	48.3	2.4	1.3	10.6
年代	10歳代	52	1.9	11.5	78.8	3.8	1.9	1.9	7.7	15.4	69.2	1.9	3.8	1.9
	20歳代	61	0.0	11.5	73.8	4.9	3.3	6.6	3.3	21.3	60.7	4.9	3.3	6.6
	30歳代	92	4.3	6.5	87.0	1.1	0.0	1.1	5.4	27.2	65.2	1.1	0.0	1.1
	40歳代	114	2.6	5.3	79.8	4.4	3.5	4.4	7.9	23.7	58.8	2.6	3.5	3.5
	50歳代	142	1.4	12.7	74.6	7.0	0.7	3.5	4.9	31.0	52.8	7.0	1.4	2.8
	60歳代	153	2.6	10.5	69.9	3.9	0.7	12.4	7.8	30.1	49.0	2.6	1.3	9.2
	70歳代以上	157	1.9	15.3	41.4	3.8	0.0	37.6	13.4	29.3	24.2	4.5	0.6	28.0
居住地域	東大和市駅周辺	44	0.0	11.4	75.0	0.0	2.3	11.4	6.8	22.7	56.8	4.5	0.0	9.1
	鷹の台駅周辺	100	3.0	9.0	63.0	3.0	1.0	21.0	7.0	22.0	51.0	3.0	1.0	16.0
	小川駅周辺	64	4.7	20.3	62.5	3.1	0.0	9.4	6.3	35.9	50.0	3.1	0.0	4.7
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	2.1	12.5	70.8	0.0	2.1	12.5	6.3	31.3	47.9	2.1	2.1	10.4
	一橋学園前駅周辺	240	2.9	13.3	66.3	4.6	1.3	11.7	8.3	30.4	47.5	2.5	2.5	8.8
	小平駅周辺	130	0.8	6.2	76.2	5.4	0.8	10.8	6.9	29.2	49.2	4.6	1.5	8.5
	花小金井駅周辺	135	0.7	7.4	73.3	7.4	1.5	9.6	9.6	19.3	54.1	6.7	2.2	8.1
居住年数	生まれたときから住んでいる	92	2.2	7.6	79.3	4.3	2.2	4.3	5.4	22.8	62.0	3.3	3.3	3.3
	20年以上	343	2.0	14.6	62.7	4.7	0.0	16.0	9.3	32.9	41.4	3.5	0.9	12.0
	10～19年	165	1.8	12.1	69.1	4.8	2.4	9.7	9.1	26.7	50.3	5.5	2.4	6.1
	5～9年	73	2.7	6.8	74.0	4.1	2.7	9.6	6.8	23.3	53.4	4.1	2.7	9.6
	5年未満	98	3.1	1.0	79.6	2.0	1.0	13.3	3.1	14.3	67.3	2.0	1.0	12.2

		回答者 (人)	子どもの時からの環境教育の実施					ねずみや害虫、ハチ、 カラスなどの対策						
			改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答	改善した	やや改善した	どちらともいえない	あまり改善していない	改善していない	無回答
全体		777	3.2	11.7	66.4	4.5	1.8	12.4	2.8	15.3	53.0	10.9	6.8	11.1
性別	男性	318	2.8	12.6	67.3	6.6	1.3	9.4	2.8	14.5	55.0	11.9	7.5	8.2
	女性	451	3.5	11.3	66.3	3.1	2.2	13.5	2.9	16.2	52.1	10.2	6.4	12.2
年代	10歳代	52	5.8	13.5	69.2	1.9	7.7	1.9	5.8	15.4	53.8	15.4	7.7	1.9
	20歳代	61	4.9	13.1	67.2	6.6	1.6	6.6	8.2	19.7	57.4	6.6	1.6	6.6
	30歳代	92	5.4	14.1	78.3	0.0	1.1	1.1	1.1	10.9	71.7	8.7	5.4	2.2
	40歳代	114	3.5	11.4	73.7	6.1	1.8	3.5	3.5	10.5	61.4	12.3	8.8	3.5
	50歳代	142	2.8	12.0	73.9	7.7	0.0	3.5	2.8	14.8	54.2	19.7	5.6	2.8
	60歳代	153	2.6	11.8	69.9	3.9	1.3	10.5	1.3	16.3	59.5	5.9	7.2	9.8
	70歳代以上	157	1.3	9.6	43.9	3.8	2.5	38.9	1.9	19.7	28.0	8.3	8.9	33.1
居住地域	東大和市駅周辺	44	2.3	13.6	70.5	2.3	0.0	11.4	2.3	13.6	54.5	6.8	6.8	15.9
	鷹の台駅周辺	100	3.0	10.0	65.0	2.0	0.0	20.0	1.0	15.0	46.0	14.0	9.0	15.0
	小川駅周辺	64	3.1	14.1	68.8	3.1	3.1	7.8	4.7	17.2	59.4	7.8	3.1	7.8
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	6.3	10.4	62.5	6.3	2.1	12.5	4.2	8.3	62.5	6.3	8.3	10.4
	一橋学園前駅周辺	240	2.9	13.8	66.7	4.2	1.7	10.8	2.9	16.7	52.1	12.1	7.1	9.2
	小平駅周辺	130	3.1	10.0	66.2	6.9	1.5	12.3	2.3	20.8	50.0	11.5	5.4	10.0
	花小金井駅周辺	135	3.7	11.1	65.9	5.9	3.7	9.6	3.7	10.4	57.0	11.1	7.4	10.4
居住年数	生まれたときから住んでいる	92	3.3	19.6	62.0	7.6	4.3	3.3	3.3	18.5	54.3	10.9	8.7	4.3
	20年以上	343	2.3	12.0	64.4	3.8	1.5	16.0	2.9	18.7	48.1	10.5	6.4	13.4
	10～19年	165	4.2	13.3	65.5	6.7	1.2	9.1	3.6	13.9	51.5	15.8	6.7	8.5
	5～9年	73	4.1	8.2	69.9	4.1	2.7	11.0	2.7	8.2	60.3	9.6	9.6	9.6
	5年未満	98	4.1	4.1	77.6	1.0	1.0	12.2	1.0	9.2	67.3	5.1	5.1	12.2

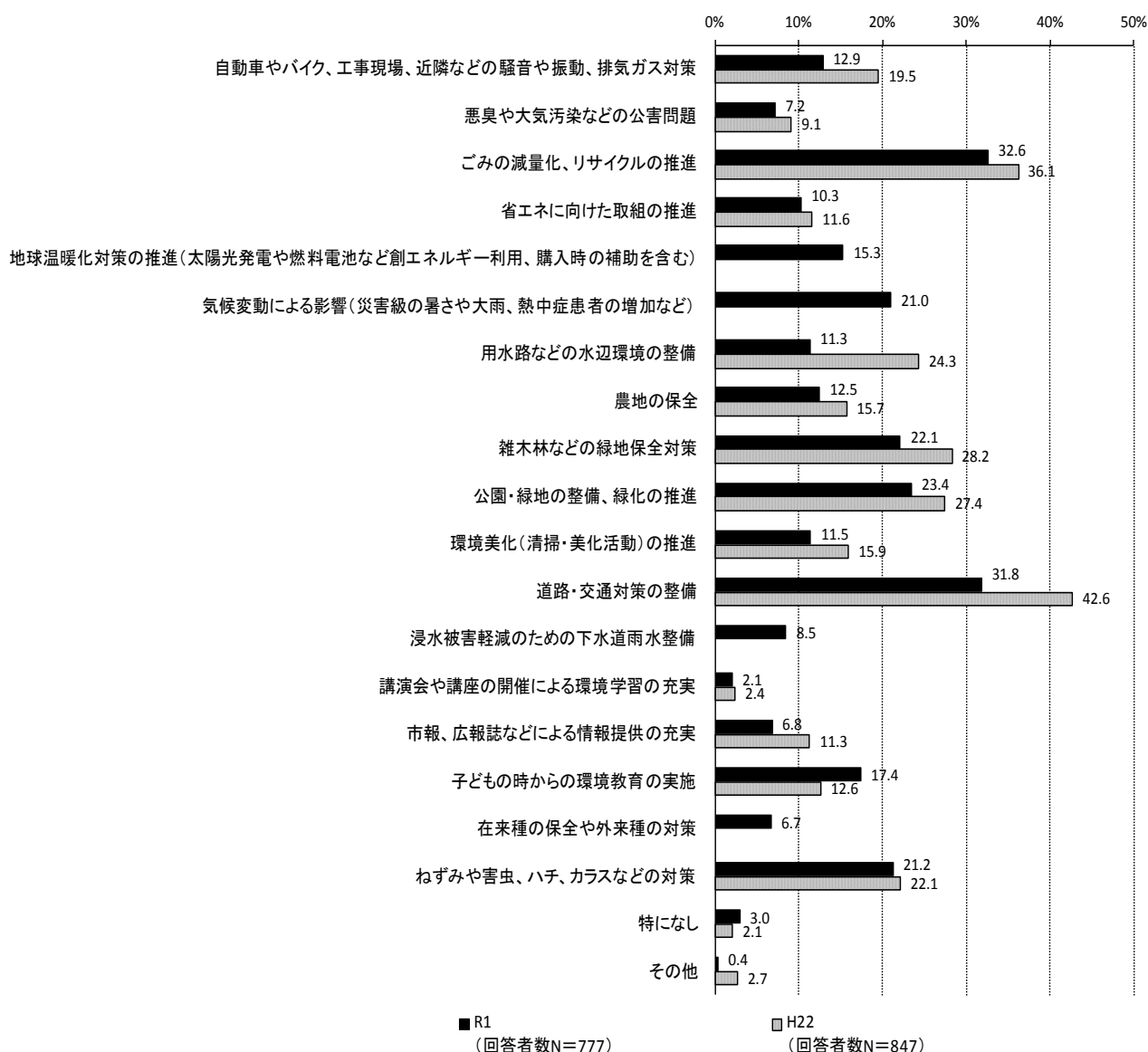
(2) 優先的に取り組むべき課題

問 21 市が環境をより良くするために、優先的に取り組まなければならない課題は何ですか。(3つに○)

「ごみの減量化、リサイクルの推進」は、問 20 で 10 年前より改善されたと認識されているものの、優先的な課題として取り組むべきという声が多。 「道路・交通対策の整備」についても同程度の割合で取り組むべきとされている。

新たな課題である「気候変動による影響」、また、「雑木林などの緑地保全対策」、「公園の・緑地の整備、緑化の推進」、「ねずみや害虫、ハチ、カラスなどの対策」を課題とする声も比較的高い。

前回調査と比較すると、「騒音や振動、排気ガス対策」や「用水路などの水へ環境の整備」は、改善効果が認められる。一方で、「子どもの時からの環境教育の実施」は取り組むべき課題との声が高まっている。



		回答者 (人)	自動車やバイク、工事現場、近隣などの騒音や振動、排気ガス対策	悪臭や大気汚染などの公害問題	ごみの減量化、リサイクルの推進	省エネに向けた取組の推進	地球温暖化対策の推進（太陽光発電、燃料電池など創エネルギー利用、購入時の補助を含む）	気候変動による影響（災害級の暑さや大雨、熱中症患者の増加など）	水路などの水辺環境の整備	農地の保全	雑木林などの緑地保全対策	公園・緑地の整備、緑化の推進
全体		777	12.9	7.2	32.6	10.3	15.3	21.0	11.3	12.5	22.1	23.4
性別	男性	318	13.2	7.9	34.9	11.0	16.7	19.2	14.5	11.9	21.4	26.1
	女性	451	12.9	6.9	31.3	10.0	14.6	22.6	9.3	12.9	22.6	21.5
年代	10歳代	52	21.2	13.5	32.7	15.4	15.4	11.5	7.7	13.5	15.4	23.1
	20歳代	61	9.8	14.8	27.9	6.6	16.4	24.6	8.2	9.8	13.1	19.7
	30歳代	92	9.8	6.5	34.8	9.8	19.6	21.7	9.8	7.6	17.4	34.8
	40歳代	114	14.0	7.9	32.5	7.0	14.9	21.1	9.6	16.7	14.0	22.8
	50歳代	142	11.3	6.3	35.2	15.5	13.4	16.9	14.8	12.7	26.8	25.4
	60歳代	153	11.1	3.9	32.0	14.4	18.3	25.5	10.5	16.3	36.6	19.6
	70歳代以上	157	15.9	6.4	31.8	4.5	12.1	22.3	14.0	8.9	18.5	21.7
居住地	東大和市駅周辺	44	20.5	6.8	43.2	11.4	13.6	13.6	18.2	11.4	25.0	15.9
	鷹の台駅周辺	100	10.0	3.0	27.0	5.0	13.0	25.0	12.0	9.0	25.0	24.0
	小川駅周辺	64	12.5	10.9	39.1	10.9	17.2	28.1	18.8	7.8	26.6	25.0
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	8.3	4.2	33.3	18.8	22.9	18.8	8.3	10.4	25.0	25.0
	一橋学園前駅周辺	240	13.3	9.2	35.0	10.0	16.3	20.0	11.7	15.8	22.1	22.5
	小平駅周辺	130	11.5	6.9	27.7	10.8	16.9	20.8	9.2	16.9	20.0	30.0
	花小金井駅周辺	135	14.8	6.7	33.3	11.1	11.9	18.5	8.9	7.4	19.3	21.5

		回答者 (人)	環境美化（清掃・美化活動）の推進	道路・交通対策の整備	浸水被害軽減のための下水道雨水整備	講演会や講座の開催による環境学習の充実	市報、広報誌などによる情報提供の充実	子どもの時からの環境教育の実施	在来種の保全や外来種の対策	ねずみや害虫、ハチ、カラスなどの対策	特になし	その他
全体		777	11.5	31.8	8.5	2.1	6.8	17.4	6.7	21.2	3.0	0.4
性別	男性	318	14.8	33.3	7.2	2.8	6.6	12.9	4.1	18.6	2.8	0.3
	女性	451	9.3	31.3	9.5	1.6	7.1	20.8	8.6	23.3	2.9	0.4
年代	10歳代	52	5.8	26.9	7.7	1.9	5.8	15.4	3.8	32.7	9.6	0.0
	20歳代	61	21.3	21.3	3.3	1.6	4.9	18.0	8.2	21.3	4.9	0.0
	30歳代	92	16.3	31.5	9.8	1.1	4.3	27.2	6.5	21.7	3.3	1.1
	40歳代	114	12.3	36.0	7.9	1.8	5.3	21.1	6.1	22.8	2.6	0.0
	50歳代	142	14.1	35.9	11.3	2.1	4.9	19.0	7.7	21.8	0.7	0.0
	60歳代	153	7.8	35.9	8.5	1.3	4.6	13.1	8.5	14.4	2.6	0.7
	70歳代以上	157	7.6	28.0	8.3	3.8	14.6	12.7	5.1	22.9	1.9	0.6
居住地	東大和市駅周辺	44	4.5	29.5	6.8	0.0	4.5	2.3	4.5	25.0	4.5	0.0
	鷹の台駅周辺	100	9.0	29.0	8.0	1.0	2.0	16.0	7.0	23.0	4.0	0.0
	小川駅周辺	64	14.1	29.7	7.8	3.1	6.3	15.6	4.7	20.3	0.0	0.0
	新小平駅・青梅街道駅周辺	48	10.4	35.4	4.2	4.2	8.3	8.3	6.3	18.8	0.0	0.0
	一橋学園前駅周辺	240	15.0	28.8	9.2	3.3	8.8	20.4	7.9	25.4	3.8	0.4
	小平駅周辺	130	8.5	41.5	10.0	0.8	7.7	17.7	9.2	14.6	3.8	0.8
	花小金井駅周辺	135	12.6	31.1	8.9	1.5	7.4	23.7	3.0	20.0	1.5	0.0

7 エネルギー設備等の導入について

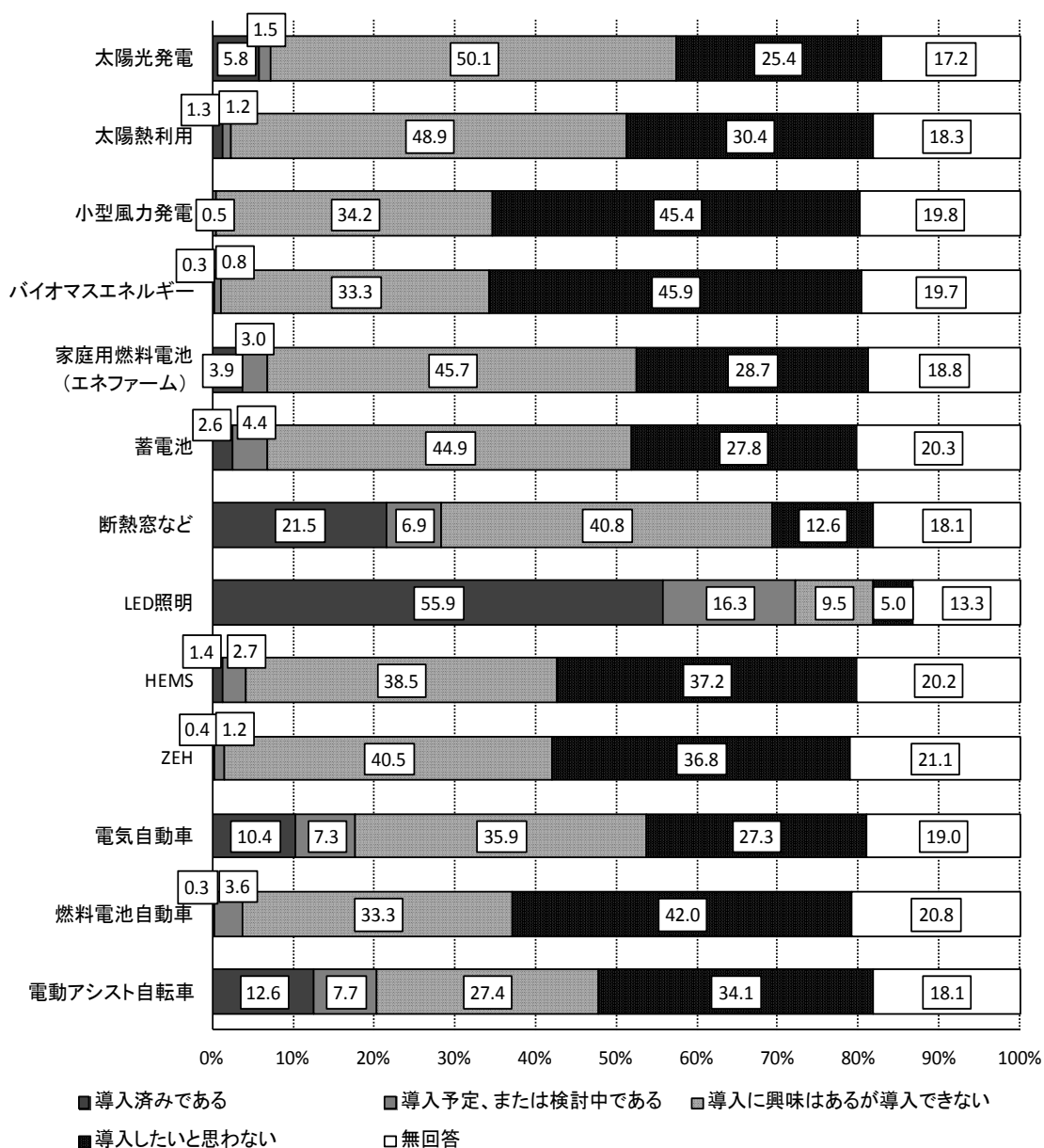
(1) エネルギー設備等の導入状況

問 22 エネルギー設備や省エネルギー機器等に関して、導入を考えているものは何ですか。(それぞれ1つだけ○)

「LED照明」は導入意欲が高く、最も導入が進んでいる機器と言える。このほか「断熱窓」や「電気自動車」、「電動アシスト自転車」はすでに導入している、導入予定と回答した方が比較的多い。

「太陽光発電」や「太陽熱利用」、「エネファーム」「蓄電池」については、導入に興味を持つ回答者が約半数いるものの、導入できないという結果となった。

「小型風力発電」、「バイオマスエネルギー」、「HEMS」、「ZEH」、「燃料電池自動車」は、導入したいと思わないという割合が比較的高い。



		回答者 (人)	太陽光発電					太陽熱利用					小型風力発電				
			導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わない	無回答	導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わない	無回答	導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わない	無回答
全体		777	5.8	1.5	50.1	25.4	17.2	1.3	1.2	48.9	30.4	18.3	0.0	0.5	34.2	45.4	19.8
性別	男性	318	7.2	1.6	50.9	24.8	15.4	2.2	1.3	47.2	33.3	16.0	0.0	0.6	33.6	46.9	18.9
	女性	451	4.9	1.6	49.7	25.7	18.2	0.7	1.1	50.3	28.4	19.5	0.0	0.4	34.8	44.6	20.2
年代	10歳代	52	5.8	1.9	65.4	21.2	5.8	7.7	1.9	63.5	21.2	5.8	0.0	5.8	46.2	42.3	5.8
	20歳代	61	4.9	4.9	59.0	24.6	6.6	1.6	1.6	55.7	32.8	8.2	0.0	1.6	52.5	37.7	8.2
	30歳代	92	8.7	0.0	58.7	25.0	7.6	1.1	0.0	60.9	30.4	7.6	0.0	0.0	47.8	42.4	9.8
	40歳代	114	8.8	0.9	56.1	27.2	7.0	0.9	1.8	54.4	33.3	9.6	0.0	0.0	31.6	57.9	10.5
	50歳代	142	4.9	1.4	57.7	24.6	11.3	0.7	2.1	49.3	36.6	11.3	0.0	0.0	40.8	47.2	12.0
	60歳代	153	7.2	2.0	49.7	22.9	18.3	1.3	1.3	51.6	26.1	19.6	0.0	0.0	32.7	46.4	20.9
	70歳代以上	157	1.9	1.3	25.5	29.3	42.0	0.0	0.0	27.4	29.3	43.3	0.0	0.0	12.7	40.1	47.1
居住形態	持ち家のマンション・アパート	121	1.7	1.7	62.0	23.1	11.6	0.0	1.7	60.3	26.4	11.6	0.0	0.0	44.6	42.1	13.2
	賃貸のマンション・アパート	154	0.6	0.6	57.1	24.0	17.5	0.0	0.0	58.4	24.0	17.5	0.0	0.6	45.5	33.8	20.1
	持ち家の一戸建て	455	8.8	2.0	44.2	26.6	18.5	2.0	1.5	42.4	33.8	20.2	0.0	0.4	26.6	51.6	21.3
	賃貸の一戸建て	16	6.3	0.0	50.0	25.0	18.8	0.0	0.0	43.8	37.5	18.8	0.0	0.0	37.5	43.8	18.8
	持ち家の店舗兼住宅	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0
	賃貸の店舗兼住宅	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	その他	17	5.9	0.0	58.8	17.6	17.6	5.9	0.0	52.9	23.5	17.6	0.0	5.9	47.1	23.5	23.5

		回答者 (人)	バイオマスエネルギー (ペレットストーブ、薪ストーブなど)					家庭用燃料電池 (エネファーム)					蓄電池				
			導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わない	無回答	導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わない	無回答	導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わない	無回答
全体		777	0.3	0.8	33.3	45.9	19.7	3.9	3.0	45.7	28.7	18.8	2.6	4.4	44.9	27.8	20.3
性別	男性	318	0.6	1.3	33.3	47.5	17.3	4.4	5.0	45.9	29.9	14.8	2.2	6.6	46.2	27.0	17.9
	女性	451	0.0	0.4	33.9	44.8	20.8	3.5	1.6	45.9	27.7	21.3	2.7	2.9	44.3	28.6	21.5
年代	10歳代	52	0.0	5.8	48.1	40.4	5.8	0.0	5.8	61.5	25.0	7.7	1.9	7.7	65.4	19.2	5.8
	20歳代	61	0.0	3.3	45.9	42.6	8.2	0.0	3.3	50.8	36.1	9.8	6.6	8.2	49.2	27.9	8.2
	30歳代	92	0.0	0.0	39.1	53.3	7.6	6.5	1.1	58.7	26.1	7.6	1.1	3.3	59.8	28.3	7.6
	40歳代	114	0.0	0.0	36.0	53.5	10.5	6.1	4.4	54.4	24.6	10.5	4.4	5.3	50.9	28.9	10.5
	50歳代	142	0.0	0.0	36.6	50.7	12.7	3.5	2.8	54.9	29.6	9.2	3.5	5.6	50.0	28.2	12.7
	60歳代	153	1.3	0.7	34.6	42.5	20.9	3.9	3.9	44.4	27.5	20.3	2.6	4.6	41.2	30.1	21.6
	70歳代以上	157	0.0	0.0	15.3	38.2	46.5	3.8	1.3	17.8	31.8	45.2	0.0	0.6	22.9	27.4	49.0
居住形態	持ち家のマンション・アパート	121	0.0	0.0	40.5	46.3	13.2	0.8	4.1	47.9	33.9	13.2	1.7	6.6	43.0	33.9	14.9
	賃貸のマンション・アパート	154	0.0	0.6	39.6	39.6	20.1	0.0	1.3	50.0	28.6	20.1	0.6	1.9	51.9	25.3	20.1
	持ち家の一戸建て	455	0.4	0.9	28.6	49.0	21.1	6.2	3.1	43.3	27.7	19.8	3.7	4.6	42.2	27.7	21.8
	賃貸の一戸建て	16	0.0	0.0	37.5	43.8	18.8	6.3	0.0	56.3	18.8	18.8	0.0	6.3	43.8	31.3	18.8
	持ち家の店舗兼住宅	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0
	賃貸の店舗兼住宅	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	その他	17	0.0	5.9	58.8	17.6	17.6	0.0	11.8	52.9	17.6	17.6	0.0	5.9	64.7	11.8	17.6

		回答者 (人)	断熱窓 (ペアガラス、二重サッシなど)					LED照明					HEMS (ホームエネルギーマネジメントシステム)				
			導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わない	無回答	導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わない	無回答	導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わない	無回答
全体		777	21.5	6.9	40.8	12.6	18.1	55.9	16.3	9.5	5.0	13.3	1.4	2.7	38.5	37.2	20.2
性別	男性	318	19.5	8.5	39.0	15.1	17.9	56.0	17.0	10.4	5.3	11.3	1.9	4.4	39.6	37.1	17.0
	女性	451	22.6	6.0	42.6	10.9	18.0	56.5	16.0	8.9	4.4	14.2	1.1	1.6	38.1	37.3	22.0
年代	10歳代	52	17.3	3.8	50.0	19.2	9.6	61.5	15.4	7.7	5.8	9.6	1.9	5.8	53.8	32.7	5.8
	20歳代	61	8.2	6.6	59.0	16.4	9.8	49.2	27.9	11.5	4.9	6.6	0.0	4.9	50.8	36.1	8.2
	30歳代	92	26.1	6.5	50.0	8.7	8.7	70.7	8.7	12.0	2.2	6.5	4.3	0.0	51.1	35.9	8.7
	40歳代	114	28.9	9.6	38.6	14.9	7.9	69.3	14.0	7.9	4.4	4.4	2.6	2.6	39.5	43.9	11.4
	50歳代	142	30.3	11.3	38.7	7.7	12.0	61.3	16.9	11.3	2.8	7.7	0.7	2.8	37.3	45.8	13.4
	60歳代	153	22.2	5.9	39.2	13.7	19.0	49.7	20.3	9.2	7.2	13.7	1.3	3.3	42.5	32.0	20.9
	70歳代以上	157	10.8	3.8	31.2	12.7	41.4	40.8	14.0	7.6	6.4	31.2	0.0	1.9	18.5	32.5	47.1
居住形態	持ち家のマンション・アパート	121	15.7	14.0	45.5	13.2	11.6	60.3	19.0	6.6	6.6	7.4	0.0	4.1	40.5	42.1	13.2
	賃貸のマンション・アパート	154	3.9	2.6	56.5	17.5	19.5	39.0	22.1	16.9	7.1	14.9	1.3	2.6	40.9	35.7	19.5
	持ち家の一戸建て	455	30.3	6.8	33.2	10.5	19.1	60.4	14.1	7.5	4.0	14.1	2.0	2.4	36.3	37.1	22.2
	賃貸の一戸建て	16	6.3	6.3	50.0	18.8	18.8	62.5	6.3	6.3	18.8	0.0	0.0	0.0	37.5	43.8	18.8
	持ち家の店舗兼住宅	3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	賃貸の店舗兼住宅	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	その他	17	11.8	0.0	64.7	0.0	23.5	41.2	23.5	23.5	5.9	5.9	0.0	5.9	58.8	17.6	17.6

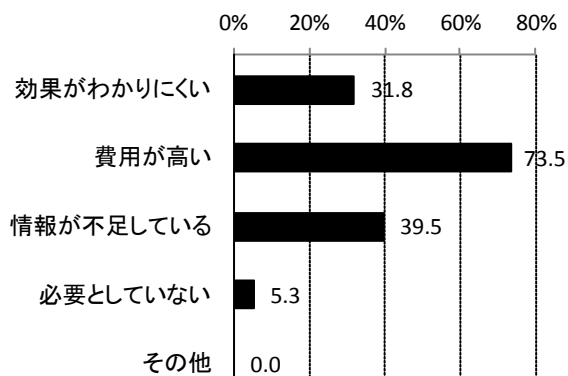
		回答者 (人)	ZEH (ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス)					電気自動車 (ハイブリット自動車を含む)					燃料電池自動車				
			導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わ	無回答	導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わ	無回答	導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わ	無回答
全体		777	0.4	1.2	40.5	36.8	21.1	10.4	7.3	35.9	27.3	19.0	0.3	3.6	33.3	42.0	20.8
性別	男性	318	0.6	2.2	41.5	38.1	17.6	14.8	8.8	32.4	28.6	15.4	0.6	3.8	34.3	44.3	17.0
	女性	451	0.2	0.4	40.4	35.9	23.1	7.5	6.4	38.6	26.4	21.1	0.0	3.5	33.0	40.4	23.1
年代	10歳代	52	1.9	1.9	59.6	30.8	5.8	15.4	3.8	51.9	23.1	5.8	1.9	5.8	53.8	32.7	5.8
	20歳代	61	0.0	0.0	55.7	36.1	8.2	6.6	11.5	55.7	21.3	4.9	0.0	8.2	50.8	32.8	8.2
	30歳代	92	2.2	0.0	59.8	30.4	7.6	16.3	6.5	42.4	26.1	8.7	0.0	2.2	43.5	45.7	8.7
	40歳代	114	0.0	1.8	43.0	43.9	11.4	10.5	10.5	37.7	31.6	9.6	0.0	6.1	34.2	48.2	11.4
	50歳代	142	0.0	0.7	41.5	44.4	13.4	6.3	9.9	40.8	33.1	9.9	0.0	2.8	31.0	54.2	12.0
	60歳代	153	0.0	2.0	39.9	35.3	22.9	13.7	7.8	33.3	24.2	20.9	0.0	3.3	33.3	39.2	24.2
	70歳代以上	157	0.0	1.3	15.9	32.5	50.3	7.6	2.5	15.9	26.8	47.1	0.6	1.3	15.9	33.8	48.4
居住形態	持ち家のマンション・アパート	121	0.0	0.8	45.5	38.8	14.9	10.7	14.9	29.8	32.2	12.4	0.0	6.6	30.6	49.6	13.2
	賃貸のマンション・アパート	154	0.0	0.6	46.1	34.4	18.8	3.2	6.5	39.0	32.5	18.8	0.0	2.6	33.8	42.9	20.8
	持ち家の一戸建て	455	0.7	1.3	37.1	37.6	23.3	13.2	5.9	35.6	24.8	20.4	0.4	3.1	33.0	40.9	22.6
	賃貸の一戸建て	16	0.0	0.0	37.5	43.8	18.8	6.3	12.5	37.5	25.0	18.8	0.0	6.3	37.5	37.5	18.8
	持ち家の店舗兼住宅	3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3
	賃貸の店舗兼住宅	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	その他	17	0.0	5.9	52.9	23.5	17.6	11.8	0.0	58.8	11.8	17.6	0.0	5.9	52.9	23.5	17.6

		回答者 (人)	電動アシスト自転車				
			導入済みである	検討中である、または導入予定である	導入に興味はない	導入したいと思わ	無回答
全体		777	12.6	7.7	27.4	34.1	18.1
性別	男性	318	11.0	8.2	28.6	35.8	16.4
	女性	451	14.0	7.3	26.8	33.0	18.8
年代	10歳代	52	1.9	1.9	50.0	36.5	9.6
	20歳代	61	4.9	14.8	39.3	34.4	6.6
	30歳代	92	32.6	10.9	29.3	20.7	6.5
	40歳代	114	21.9	4.4	23.7	40.4	9.6
	50歳代	142	3.5	10.6	33.8	41.5	10.6
	60歳代	153	15.0	9.8	19.0	37.3	19.0
	70歳代以上	157	7.0	3.2	19.7	26.8	43.3
居住形態	持ち家のマンション・アパート	121	16.5	12.4	16.5	44.6	9.9
	賃貸のマンション・アパート	154	10.4	7.8	29.9	35.7	16.2
	持ち家の一戸建て	455	12.7	6.8	28.1	31.9	20.4
	賃貸の一戸建て	16	18.8	6.3	25.0	31.3	18.8
	持ち家の店舗兼住宅	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
	賃貸の店舗兼住宅	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	その他	17	0.0	5.9	58.8	17.6	17.6

(2) エネルギー設備等の導入への課題

問 23 エネルギー設備や省エネルギー機器等の導入に関して、どのような課題があるとお考えですか。(あてはまるものすべてに○)

エネルギー設備や省エネルギー機器等の導入できない理由として「費用が高い」ことが大きな原因と考えられる。



■ R1
(回答者数N=777)

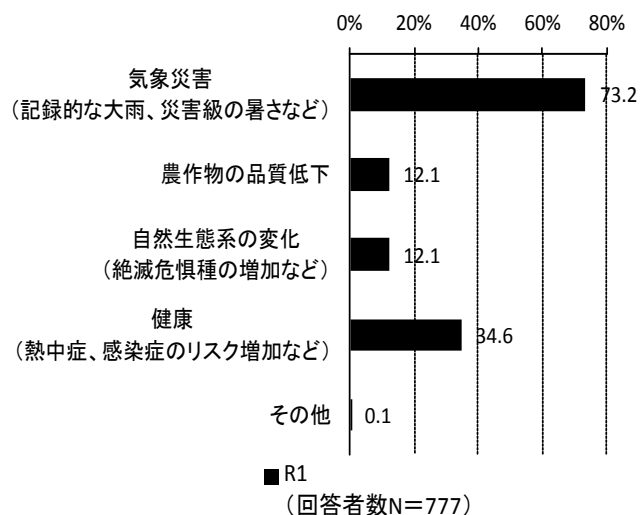
		回答者 (人)	効果 がわ かり にく い	費 用 が 高 い	情 報 が 不 足 し て い る	必 要 と し て い な い	そ の 他
全体		777	31.8	73.5	39.5	5.3	0.0
性 別	男性	318	32.7	75.2	37.4	5.0	0.0
	女性	451	31.0	72.9	41.7	5.3	0.0
年 代	10歳代	52	15.4	75.0	46.2	5.8	0.0
	20歳代	61	27.9	83.6	42.6	6.6	0.0
	30歳代	92	30.4	84.8	41.3	2.2	0.0
	40歳代	114	26.3	79.8	36.0	3.5	0.0
	50歳代	142	42.3	85.2	38.7	3.5	0.0
	60歳代	153	35.9	74.5	40.5	4.6	0.0
	70歳代以上	157	29.3	47.8	38.9	9.6	0.0

8 新たな環境課題について

(1) 関心のある気候変動の影響

問 24 気候変動による影響で最も関心のあることはなんですか。(あてはまるもの全てに○)

近年の猛暑や大型台風の影響か、気象災害（記録的な大雨、災害級の暑さなど）への関心が最も高く、次いで、健康（熱中症、感染症のリスク増など）に関心がある。

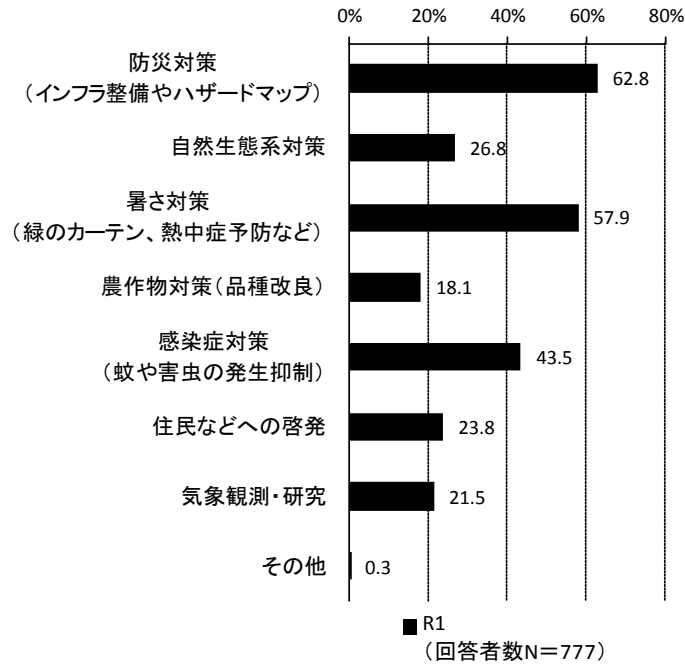


		回答者 (人)	気象災害の暑さ(記録的な大雨、災害級の暑さなど)	農作物の品質低下	自然生態系の増加(絶滅危惧種の増加など)	健康(熱中症、感染症のリスク増加など)	その他
全体		777	73.2	12.1	12.1	34.6	0.1
性別	男性	318	71.7	8.8	15.1	32.4	0.0
	女性	451	74.5	14.4	10.0	35.9	0.2
年代	10歳代	52	65.4	3.8	7.7	30.8	0.0
	20歳代	61	57.4	13.1	21.3	39.3	0.0
	30歳代	92	83.7	10.9	9.8	21.7	0.0
	40歳代	114	72.8	8.8	9.6	33.3	0.0
	50歳代	142	78.9	14.8	15.5	30.3	0.0
	60歳代	153	78.4	13.1	13.7	39.2	0.0
	70歳代以上	157	65.6	14.0	8.3	41.4	0.6

(2) 力を入れるべき気候変動適応策

問 25 気候変動への適応策について今後力を入れていくべきものは何だと思えますか。
(あてはまるもの全てに○)

防災や暑さ、感染症といった人命に係る対策に力を入れていくべきという回答が多い。気候変動による影響で生活や暮らしに危機感を抱いている方が多いことが示唆される。

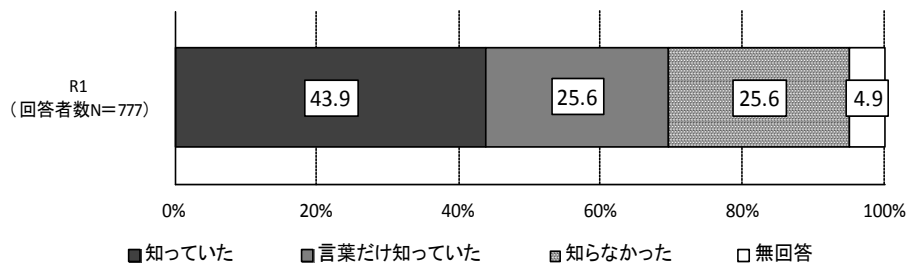


		回答者 (人)	防災対策 (インフラ整備やハザードマップ)	自然生態系対策	暑さ対策 (緑のカーテン、熱中症予防など)	農作物対策 (品種改良)	感染症対策 (蚊や害虫の発生抑制)	住民などへの啓発	気象観測・研究	その他
全体		777	62.8	26.8	57.9	18.1	43.5	23.8	21.5	0.3
性別	男性	318	62.9	29.6	53.8	17.0	38.4	19.8	19.8	0.0
	女性	451	63.4	25.3	61.2	19.3	47.2	26.8	22.8	0.4
年代	10歳代	52	55.8	23.1	51.9	9.6	44.2	25.0	38.5	0.0
	20歳代	61	55.7	29.5	77.0	18.0	42.6	23.0	26.2	0.0
	30歳代	92	71.7	23.9	72.8	13.0	46.7	28.3	27.2	0.0
	40歳代	114	57.9	24.6	51.8	14.0	33.3	28.9	20.2	0.0
	50歳代	142	67.6	33.1	59.9	19.7	38.7	21.8	16.2	0.7
	60歳代	153	66.7	28.8	51.6	21.6	51.6	20.3	20.3	0.7
	70歳代以上	157	59.2	23.6	52.9	22.9	45.9	22.9	17.8	0.0

(3) 生物多様性の認知度

問 26 生物多様性について知っていましたか。(1つだけ○)

生物多様性という言葉の認知度は約7割を占めているが、そのうち意味まで知っている人は4割程度となる。

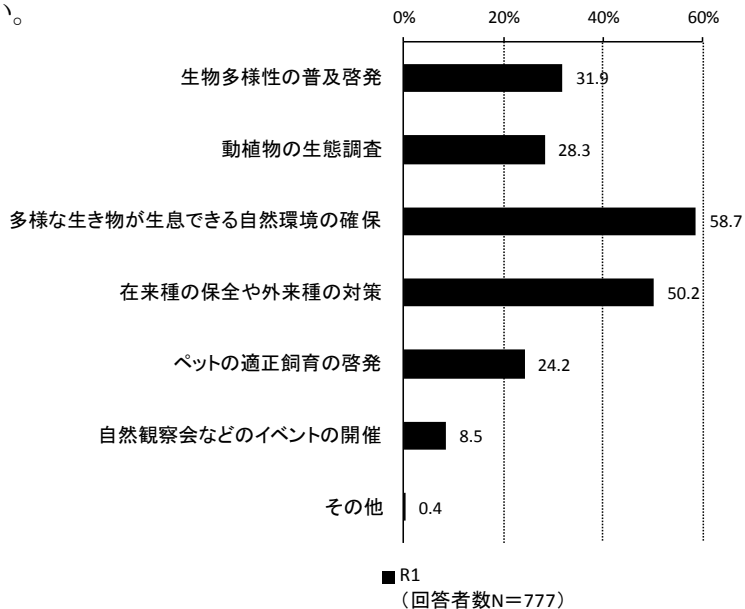


		回答者 (人)	知 っ て い た	言 葉 だ け 知 っ て い た	知 ら な か っ た	無 回 答
全体		777	43.9	25.6	25.6	4.9
性 別	男性	318	47.5	24.5	24.5	3.5
	女性	451	42.1	26.2	26.4	5.3
年 代	10歳代	52	69.2	17.3	13.5	0.0
	20歳代	61	72.1	9.8	18.0	0.0
	30歳代	92	52.2	23.9	22.8	1.1
	40歳代	114	42.1	28.1	28.1	1.8
	50歳代	142	43.0	29.6	27.5	0.0
	60歳代	153	37.3	26.8	27.5	8.5
	70歳代以上	157	29.9	28.0	29.3	12.7

(4) 生物多様性において重要な取組

問 27 生物多様性に関する取組として、何が重要だと思いますか。(あてはまるもの 3 つに○)

「多様な生き物が生息できる自然環境の確保」や「在来種の保全や外来種の対策」を重要とする声が多い。



		回答者 (人)	生物多様性の普及啓発	動植物の生態調査	多様な生き物が生息できる自然環境の確保	在来種の保全や外来種の対策	ペットの適正飼育の啓発	自然観察会などのイベントの開催	その他
全体		777	31.9	28.3	58.7	50.2	24.2	8.5	0.4
性別	男性	318	31.1	29.6	54.7	52.2	24.8	6.6	0.3
	女性	451	32.4	27.9	62.1	49.4	23.9	9.8	0.4
年代	10歳代	52	15.4	40.4	59.6	46.2	23.1	1.9	1.9
	20歳代	61	29.5	41.0	72.1	57.4	23.0	4.9	0.0
	30歳代	92	32.6	31.5	58.7	54.3	23.9	14.1	1.1
	40歳代	114	40.4	21.9	64.0	50.0	21.1	9.6	0.0
	50歳代	142	34.5	29.6	59.2	50.7	26.8	9.2	0.7
	60歳代	153	27.5	29.4	58.2	53.6	22.2	5.2	0.0
	70歳代以上	157	33.1	21.0	50.3	43.9	28.0	10.2	0.0

Ⅲ 調査結果（記述式）

1 小平市の環境や身近な環境について

問 12 どのような点に満足や不満を感じていますか。その理由をお書きください。また、「どちらでもない」を選択した方も、その理由をお書きください。

回答を基に、主な項目に分類して以下に概要を示す。

① 自然環境（緑・用水等） 190 件

玉川上水やグリーンロード、用水など、自然の豊かさや緑に囲まれた環境を満足とする意見が最も多い。一方で、開発により失われる緑に危機感を抱く意見もある。住居歴の短い市民は、他の自治体に比べて小平市の自然の豊かさに満足しているが、住居歴の長い市民は緑の減少を感じている傾向にある。

② 農地・農業 44 件

住宅地と農地の共生や、新鮮な農作物を直接購入できる点を評価する意見が目立っている。強風で砂が舞うことに不快感を抱くという声もある。

③ 公園 48 件

公園の数が多く、満足とする意見が多い一方で、ボール遊びなど子どもが遊べる公園が少ないという意見も多い。また、良く整備されているという意見と整備されていないという意見に分かれている。

④ 道路関連 101 件

「道路の狭さ」を不満に感じる意見が、前回調査に引き続き多い結果となった。歩道が狭いという点から、歩行者は自転車利用者に対して危険を感じる傾向にあるが、自転車利用者は自転車通行スペースの狭さから自動車に対して危険を感じている。道路の凹凸を不満に感じる意見も比較的多い。

⑤ 公共交通・自転車 108 件

バスに対して不便さを感じている意見が多い。満足と感じる意見も得られていることから、市内での公共交通の普及に地域差が生じていることが推測される。自転車利用者のマナーについて不満を感じる声も挙がっている。

⑥ 公共施設や土地等の整備 42 件

スポーツ施設、病院の不足、公共施設の整備不足を不満にもつ意見がうかがえる。

⑦ 商業施設 50 件

便利・不便と感じる両方の意見がある。立地による地域差が生じていることが推測される。

⑧ 喫煙マナー・受動喫煙 17 件

駅などの公共の場での喫煙マナー（ポイ捨て、歩きたばこ）に対して不快感を示す声が多い。

⑨ ごみの有料化、分別、回収方法 43 件

ごみの有料化を評価する声も挙がっているが、有料化に際し定められた分別のルールを不明確と感じる声は多い。

⑩ 生活環境 105 件

騒音に関しては多いとも少ないとも感じる意見がある。立地による地域差が生じているものと推測される。また、治安が良い、街が穏やかであるなど、住環境に満足している意見は比較的多い。道路にポイ捨てされているごみに対して不快感を抱いている声が挙がっている。

⑪ その他 95件

- ・これといって特徴がない。
- ・イベント（お祭り等）が多く、情緒がある。
- ・子育てがしやすい、しにくい。
- ・環境行政が積極性に欠けている。など

【回答（自由記述）一覧】

532件の回答が得られた。文章の表記については、ほぼ原文のまま掲載し、一部誤字脱字等の修正・加筆を行っている。

自由記述	項目	性別	年齢
道路がでこぼこ。電線がたれさがりすぎ（五線譜みたい）でかつこわるい。	④	男性	10歳代
遊歩道があり散歩に不自由しない。	④	男性	60歳代
小平市在住45年ですが年々緑が減っています。せめて現状維持を希望します。ごみ対策は個人の負担が大きすぎます。行政から企業への働き掛けがほしい。車社会の見直し：車の通れない道はありません。不便さとセットで路地は進入禁止などを考え、子どもの安全な地域がつかれないでしょうか。	①④⑨	女性	50歳代
最近分譲マンションが増えて、緑地や農地が少なくなっている。	①②	女性	60歳代
住みやすく、散歩をしている人や商店街に人がいることによって人の目が適度にある点。	⑩	男性	20歳代
ごみの分別にしても前のほうがしっかりと分別していたような気がする。汚れているという主観的判断はどうか。	⑨	女性	30歳代
交通が便利で出かけるのに苦労しないところに満足。一方で主要な繁華街がないなど市内で解決できるものが少ない。（市外に行かなければ解決しないサービスや買い物が多い）	⑤⑦	男性	20歳代
道路がとてもきれいだと思います。（清掃が行き届いている）農地がたくさんあることで子どもたちに食育の種を植えることができる。	②④	女性	40歳代
利便性がよく住宅地と農地が共生してとてもよいことなのですが、農地による砂ぼこりで周辺（宅地）が視界不良になることがあります。	②	女性	40歳代
街が穏やかでレトロな雰囲気残り住環境は暮らしやすい方だと感じます。高齢者にとって車の運転を厳しく規制し前向きな気力を委縮させているわりに交通網、特に昼間のアクセスが少ない。又、歩道は歩行者優先のはずが自転車優先のごとく歩く人は隅。福祉センターの窓口は障害者にわかりやすく丁寧に親切に説明下さり嬉しく感じています。市役所の窓口は事務的で融通がきかないことがあります。小平は道路のアップダウンが比較的少なく助かります。ただ自転車が朝など猛スピードで歩道車道を区別なく走っています。車と同じように罰則規定があるとよい。	④⑤⑩	女性	70歳代以上
都心にも出やすく、かつ、公園が多く自然もあり住むにはちょうど良いと感じています。	①③	男性	30歳代
住みやすい。商業施設が少ない。	⑦	男性	10歳代
たばこのポイ捨てが多い。コンビニのおにぎりなどのプラごみ放置が多い。犬の小便跡が遊歩道の路面に目立つ。	⑧⑨⑩	男性	50歳代
畑の砂がきめ細かいので、強風のあとは砂っぽい。	②	女性	30歳代
ファミリー層が生活しやすい環境だと思う。	⑩	男性	30歳代

緑が多いのが多少満足。ごみの収集はごみの集積所で集める方式の元にもどしてほしい。	①⑨	男性	70歳代以上
問10の答えのものが、混在しているので、良し悪しをつけづらいから。回田町に面して住んでいるが歩道が狭すぎると思う。一人どうしすれ違いにくいほど狭い。	④	女性	60歳代
公園や遊歩道の整備がひどい。たとえばあじさい公園。池をコンクリートで固めたことで、あきらかに生物が減った。自分が幼いころはザリガニをつかまえたり、カニをつかまえたり、どじょうやヤゴも見ることができた。自然と遊び育つことが小平の良いところだと思っていたので残念。子どもの遊び場は整備された公園や施設だけでなく、生きた自然が大切。遊歩道は整備されてから水はけが悪くなった。	①③④	男性	10歳代
緑が多く、店もあり、住みやすい。	①⑦	不明	50歳代
公園や林等、自然が多いのでうれしい。バスも通っているので助かる。(もっと本数があってもいいかな)。小平がとても大きいので健康センターに行くのに少し遠くて不便に感じるが慣れば大丈夫だった。	①③⑤	女性	30歳代
住宅地からバス停が遠い。なおかつ、にじバスも巡回していない。交通の便が悪い。自転車を使っても駅前の駐輪場がいっぱいである。	⑤⑥	女性	60歳代
歩道のせまさ、特にたかの街道沿い	④	女性	50歳代
1. 私の地区には町内会の組織がなく、防犯灯が無い。2. 野良猫が多く、糞尿の被害に悩んでいる。3. 公共下水道の側溝による、悪臭と蚊の発生が多い。→下水道の清掃はどうしているのか。4. 古くから居住している人と、新しく住民となった人とのコミュニケーションが取れない。5. 問10の町並み環境も大事だが、小平市内の大企業が撤退し、人間関係が大切かと思いません。'物より人'。	⑩⑪	男性	70歳代以上
空地や空地の周辺環境のためにももっとふみこんだ対策必要かも。	⑩	女性	50歳代
緑が多いことに満足。駅まで歩いていくことに年齢と共に体力の衰えを感じる。	①	男性	70歳代以上
商業施設がもう少し充実すると良い。	⑦	男性	50歳代
土地がフラットなので歩くのも自転車移動も楽なところ。もよりのスーパーまで徒歩15分くらいかかるのであと10年すると、買い物が不便になりそう。	④	女性	40歳代
緑がほしい。	①	女性	70歳代以上
緑が多く、騒音の少ない環境。	①⑩	男性	60歳代
玉川上水があること。	①	男性	60歳代
特にグリーンロードが緑豊かで、とても気持ちが良いです。	①	女性	30歳代
道路がせまい。	④	女性	30歳代
特長がない。良いところを活かしていない。	⑪	女性	50歳代
ルネこだいらはじめ、公共施設に駐車場が無い。少ない。花小金井駅以外の駅周辺の再開発、バス、特に71番系の本数の少なさ。	⑤⑥	男性	50歳代
交通事故が発生しやすい交差点への信号機設置不足。狭い道の一方通行規制不足。	④	男性	50歳代
緑がへってきた。	①	男性	50歳代
静かで買い物も便利。	⑦	男性	40歳代
歩道や公園などが良く整備されている。	③④	男性	40歳代
駅をはなれば、プチいなかで良いが、駅前からプチいなかじゃないほうが良い。	⑪	男性	40歳代
適度に自然が残っているところ。	①	女性	50歳代
緑が少ない。航空写真を見ればよくわかります。	①	男性	50歳代
玉川上水、野火止用水の歩道が散策にとってもよい環境。新鮮な野菜が安価で購入できる。	①②	女性	60歳代
帰ってくる場所、暮らす場所としては便利でありながら静かで心地よい。都会の汚さや騒音が苦手なので、東京であるけど好きな市。ただもう少し若者向けの施設があれば尚良い。新居が増え、子どもが増えたのも感じる。未来に向けて更に発展してほしい。	⑥⑩	女性	20歳代

・満足：自然の豊かさといった素材。・不満：公園、遊歩道などの整備はまだまだ。	①③	男性	60歳代
市役所等への交通手段。	⑤	女性	60歳代
玉川上水周りの環境に満足	①	男性	50歳代
上水沿いの遊歩道の良好な状況。	①	男性	50歳代
スポーツ施設などの環境が整っていない。	⑥	男性	60歳代
満足、静か、利便性、自然が多い。不満、騒音。	①⑩	男性	50歳代
農家から直接野菜を買える。夜は静かである点に非常に満足しています。バスの路線がもう少し便利になってほしいです。小金井市総合体育館（花小金井駅から）へ行くバスがあるとうれしいです。	②⑤	女性	40歳代
野焼きをしている方がいて洗濯物に臭いがうつるので嫌。緑が多い、治安が良い。	①⑩	女性	30歳代
小平駅北口/南口共に駅周辺の建物が老朽化している。再開発を実施して街並みを整備すると共に商業施設を積極的に誘致し、小平の顔として活気ある駅前にして欲しい。	⑥	男性	30歳代
たばこのポイ捨てが多い。歩きたばこ、自転車運転中のたばこが多い。	⑤⑧	男性	60歳代
道路の狭さに不満があります。	④	女性	60歳代
東大和市や立川市などと比較すると、特にセールスポイントもなく、あか抜けない。赤ポストとブルーベリーで市をセールスしても、インパクトがない。西武線もたかの台、一橋学園の入り口が一か所で、のりかえが多く西武鉄道に誠意を感じない。	⑪	不明	不明
グリーンロード（遊歩道）があること。	①	男性	50歳代
環境活動に対してあまり積極的なイメージではないので。	⑪	女性	30歳代
・公園や道にごみが落ちて散らばっている。・緑や公園が多く景観が良い。	①③⑨	女性	10歳代
足が悪い（主人も足悪い）病院はほとんどタクシー。都バスは一時間に一本で私一人ではバスで行ける所は行きます。	⑤	女性	70歳代以上
グリーンロード。	①	女性	40歳代
”程良さ”に満足しています。便利だけど便利すぎず、自然があるけど不便でなく、このバランスを保っていききたいものです。	⑩	女性	50歳代
田舎すぎず都会すぎない点。	⑩	女性	40歳代
木が多いので、日陰が多くなる。	①	女性	10歳代
地産地消の充実。	②	女性	40歳代
どちらでもないから。	⑪	男性	10歳代
4月からのごみ有料化への取り組み。	⑨	女性	50歳代
住宅街の街灯が少ないのではと思う。ミラーはあっても木がのびすぎていて確認できずあぶない。	⑩	女性	50歳代
交通の便。子どもが乳児の時、市役所や健康センターに行く回数は多いのですが、バスでは路線がなく、電車で行くにも中途半端。結局30分くらいかけてベビーカーを押して歩いて行っていました。	⑤	女性	30歳代
ごみ対策、有料ながらもごみに対するマナーが良くなると思う。	⑨	男性	50歳代
都心と比較してほどよく田舎で落ちついているため、ホッとできる。一方で買い物等では不便することがなく住環境がよい。花小金井駅周辺は風俗店がないため、ファミリー層にも安心だと思います。	⑩	女性	30歳代
近隣の市に比べ、公園や街が良く整備されていると思います。大雪が降った時も、小平市だけ一早く除雪が進められ、通勤時に感心したことがありました。良い住環境なのですが、市全体に商業施設が不足していると思います。せっかく良い行政なのに子どもに必要な買い物が市内でできません。市としては大規模でなくともイオンモールのような商業施設を誘致できると良いのでは。	③⑦	男性	30歳代
緑も多く、交通の便利さ。	①⑤	女性	20歳代
街中で挨拶が殆どない。	⑪	女性	50歳代

畑がどんどん減り、地主が特をするだけの無駄な道路整備。もっと市民が必要と思うものに税金を使うべき。一部の地主がもうけてどうするのか...	②④	女性	30 歳代
たばこやガムのポイ捨てが多い。自転車のマナーが悪い。犬のフンが多い。	⑤⑨⑩	男性	60 歳代
静かな住宅地の環境に満足。個人の財産なのでしかたないと思うが、農地がどんどん減って宅地に変わってゆく。バスの本数が少ない。	②⑤⑩	女性	70 歳代 以上
環境汚染もなく、自然も豊かで街もきれいです。	①	女性	50 歳代
上水本町から市外に転出して、35 歳の時に小川町に戻ってから 26 年が経過しました。その間に近くにコンビニやドラッグストア、売場面積の広いスーパーが開店して、各店舗の豊富な品揃えから商品を選択出来るようになったので、引越した当初よりは暮らしやすくなりました。	⑦	男性	60 歳代
以前、雑木林だった所が近年ほとんど宅地に変わり、身近な緑が少なくなった。土地所有者の事情や世間の流れであり、仕方がないと思うが非常に寂しい。	①	男性	50 歳代
病院などの医療機関が少なくとても不便です。質も低い。30 年ほど恵比寿に住んでいましたが、その差は明らかです。生活に必要な商業施設も少なく、交通も不便です。かと言って、自然に恵まれてのどかというほどでもなく、不便な都下の町というイメージです。	⑤⑥⑦	女性	60 歳代
近辺には玉川上水や、その遊歩道といった自然味溢れる場所や、人通りの少ない道路は静かな雰囲気が広がっていて、生活の環境は比較的良いといえる。しかし人通りの少ないところや、玉川上水で度々ごみが捨てられている事を発見した記憶がある。相対して評価すると、どちらでもないと言えるだろう。	①⑨⑩	男性	10 歳代
グリーンロードが存在していることかな！	①	男性	70 歳代 以上
グリーンロードの緑や桜並木、色とりどりの花や灯まつり等のイベントは情緒が有り満足しています。	①⑪	女性	50 歳代
移住してきた時から、下水道が整備されていたこと。大雨が降っても浸水被害等のないこと。(多少不満なのは、上水南町には、コミュニティバスがこないこと。小平駅より、国分寺駅の方がはるかに近いこと)	⑤⑥	男性	70 歳代 以上
公共交通は便利だと思う。一橋学園駅前の道路、歩道の狭さは危険だしとても不便。大きなショッピングセンターが欲しい。	④⑤⑦	男性	40 歳代
農家の広々とした家が多く、歩いて、気持ちが良い。都心に通える。玉川上水がきれい。市役所が親切。安全。不満はバスが少ない。	①⑤⑩	女性	50 歳代
緑を計画的に増やす、街並に緑が溢れる、市としての特徴をもって欲しい。	①	男性	40 歳代
他の市より特に目立つ公園、工作物等がある？	③	男性	70 歳代 以上
公共交通が不便。子どもが自由に遊べる公園が少ない。	③⑤	男性	60 歳代
花小金井と小川ではまったく環境の取組が違うので、びっくりさせられています。花小金井に住んでいた時は満足でしたが小川のひどさは、住んでみて分かりました。	⑪	男性	50 歳代
都心すぎず田舎すぎない住みよい環境であり、満足している。	⑩	女性	20 歳代
自然があり、生活行動もある程度は便利である。	①	女性	70 歳代 以上
・街の静けさは良い点である一方、夜間の一人での外出は若干不安を感じることがあります。街灯をもう少し増やしたり、コンビニエンスストア等の店舗を増やすなどしていただけると助かります。・小川駅の古さが気になります。(特にトイレ)	⑥⑩	女性	30 歳代
特に自慢できるものがない点。	⑪	男性	10 歳代
緑の多い自然の豊さには満足。但、玉川上水や野火止用水等は良いのですが、住宅街に無理に流している今は使われていない用水は大雨が降るとごみを集め、水があふれ長靴をはいても歩けない状態になります。年々緑地が宅地化し小平のように傾斜の無い土地で流れをつくるのは無理になっています。根本的な解決をお願いします。	①	女性	70 歳代 以上

自然が多いわりには利便性が良いと思います。	①	女性	50 歳代
自転車走行、通学路等車道に対して狭くて危険。	④	女性	60 歳代
静かな住環境と、農地の多さ、(地産地消) 玉川上水といった緑の豊富さ。	①②⑩	男性	40 歳代
郵便ポストが少ない。(駅近くまで歩いて手紙出す。)	⑪	男性	70 歳代 以上
駅前の商店街が閉まっている店が多くて寂しい。	⑦	女性	30 歳代
一橋学園駅前の喫煙所は無くしてほしい。たばこを吸わない人には不快。副流煙も体に悪い。喫煙所まで歩きたばこをしている人がいる。	⑧	女性	40 歳代
玉川上水の緑にいやされています。	①	女性	60 歳代
緑が多いと思うが夏は日影が少なく暑い。もっと樹木を植えてほしい。公園にも日影が少ない。ベンチなど。	①③	女性	30 歳代
緑道や水道のような遊歩道があり、総合的に生活しやすいと思う。	①	不明	不明
テクノロジー犯罪(今年から軍事予算に[電磁波]という項目で計上されることから明白なように電磁波を用いた攻撃用武器がある。日本はこれが野放しになり、ターゲットにたまたまされた市民が被害を受けている。)この犯罪を取り締まってほしい。	⑪	女性	60 歳代
・まちなかに緑が(ある程度)あるのがよいと感じる点。・道が狭く安全にゆっくり歩くことができないところがあちこちにあるのが不満に思う点。	①④	女性	60 歳代
畑、用水路、緑の多い所は個人的には良いと思っている。満足、不満どちらと言われると、どちらとも言えない。	①②	女性	30 歳代
ごみ回収が8時までなのに、7時50分に来ちゃうのは不満。バスがすぐ来るのは満足。	⑤⑨	女性	10 歳代
特に不快に感じる場所がない。所々に自然が感じられて良い。ただ最後にも書きこみましたが花小金井5丁目にある洗車場の管理状況をよくしていただきたいです。	①⑪	女性	30 歳代
玉川上水緑道がいこいの場としてよい。	①	男性	30 歳代
問9の13に記入したように、まるで帰って来たら、又は出社、出勤前は良いかのように駅に向かう時、帰る時、たばこを吸っている、そしてポイ捨て、小平はごみ捨て場じゃない!	⑧⑨	男性	50 歳代
東京都に属し、都心の通勤圏内でありながら、適度に自然が保たれ住環境としてストレスなく暮らせる場所に満足しています。一方で市街に残る雑木林や生産緑地が次々と宅地開発されていきその良さがうしなわれていくようで寂しい気がします。また、多摩地方は仕方のないこととは思いますが春先の花粉の季節は生活の影響が少なく改善ができればと感じます。	①⑩	男性	50 歳代
道路が一方通行が多い。	④	女性	60 歳代
世代交代で次々に農地が住宅地になり、緑が失われていっている。(相続税が高すぎて?)よくわかりませんが...	②	女性	60 歳代
散歩、ランニングができる場所があり気持ちがよい。	⑩	女性	20 歳代
東京らしくない環境。	⑪	男性	40 歳代
自然豊か。	①	女性	60 歳代
・信号がない横断歩道にて、車が止まらず通過するので恐怖を感じています。(お巡りさんが待機している時は一時停止しています)・駅周辺に路駐が多く、見通しが悪い為、歩行や自転車での通行により注意が必要と感じています。・タクシー全般、細い路地にてスピードが速い。	④⑤	女性	40 歳代
小川駅のまわりにお店が少ない。ファミレスやファストフード店などがあるといい。	⑦	女性	10 歳代
お祭り等のイベントがいくつかあり楽しめる。	⑪	男性	60 歳代
上水本町6丁目は小平の中心から離れているので小平の行政の恩恵を受ける事が少ない。(市営のバスが走っていない等)	⑤	女性	60 歳代
玉川上水沿いの環境の良さ。歩道が狭い道路が多いのは残念。	①④	男性	60 歳代
小川町交差点~ダイエーへ行く道路(ブリジストン前の道路)にバスの様な乗り物を通してほしい。病院、駅に行く為にミニバス。ごみの収集カレンダーは必要、発行してほしい。	⑤⑨	男性	60 歳代

よく分からない。	⑪	女性	30歳代
・満足な点は、水道水がとても冷たく夏の台所をホッとさせます。・不満な点は、図書館の本の種類が少ないこと。	⑪	女性	70歳代以上
自然の水がきれい。水に関するキャンペーンを打ち出す、街おこしを願う。	①	男性	70歳代以上
自然豊かな環境、特に緑が豊かです。豊かな緑と玉川上水のせせらぎ。また、どの路地もごみは無く、市民の意識の高さがうかがえます。	①⑨	男性	60歳代
緑が多く感じられる。静かなところに満足を感じられる。	①⑩	女性	30歳代
道路が狭い。歩道が狭い。駅前と思えない道幅と商店街。	④⑦	男性	50歳代
公園の遊具が少ない、狭い、ボール遊びをする場所がほとんどない。バスのルートが少ない。	③⑤	女性	30歳代
プチ田舎が好きですが、農地が減っていくのが淋しいです。	②	不明	不明
ごみ収集方法が変わったが、時間等を徹底して欲しい。又、旧来のごみ収集場所に担当地域以外の住人がごみを捨てる事の罰則を厳しく。	⑨	男性	70歳代以上
住みやすさにはありますが、買い物に少し不便です。電気屋さんがない。	⑦	女性	30歳代
公共交通、バスなどの不便さ。	⑤	女性	50歳代
交通の便が良く、治安が良い所は良いと思います。大きな道路が多いので、空気が悪い感じはします。	④⑤	女性	10歳代
期待していいのですか？	⑪	男性	30歳代
・玉川上水沿いの緑の美しさは良いと思うが、それにもない住み良い環境保持（歩道車道への影響、近隣の手間～落葉処理など）、道路、車道、歩道の狭さ。・喜平橋から先、国分寺、小金井隣接の交通不便。	①④⑤	女性	60歳代
学園駅前が整備されておらず、バス、タクシー等が不便。	⑤⑥	男性	50歳代
小平霊園があり、静かであるが、それがあるので開発が進まない。	⑪	男性	70歳代以上
小平グリーンロード近辺は、本当に美しく小平市の自慢になります。	①	男性	60歳代
歩道や自転車が走る道は細い。グリーンロードは環境が良い。	①④	男性	30歳代
歩道が狭い場所が多く、その上電柱などにより、歩行者がすれ違う事が難しい箇所がある。	④	男性	30歳代
子ども（小学生）が、思いっきりボールを蹴ったり走りまわられる場所が少ない。幼児向けの公園は沢山あると思います。農家が近くに沢山あるため、高い建物も少なく、富士山も良く見え、景色は良い。	③⑩	女性	30歳代
道幅が狭く、車の渋滞、自転車、歩行者（歩道）の対向が困難。通勤にも影響する。	④	女性	60歳代
子育てがしやすく、日常生活が便利。子育てに対する相談窓口が充実している。相談員の方々がとても良い。（保健師さんや、家庭支援センターの方など）	⑪	女性	40歳代
道路の渋滞が少し不満です。	④	女性	30歳代
特別よいことはないが、特に困ったこともない。	⑪	男性	20歳代
小平駅前に無料の駐輪場を作ってほしいです。大きいのを少しお金がかかっても作ってほしい。	⑤	女性	70歳代以上
玉川上水付近の自然の美しさ。	①	女性	60歳代
緑道などがあり満足している。	①	女性	60歳代
都市部と比較して住環境が住居者に優しい。（住環境が自然と接していること等）	⑩	男性	70歳代以上
証明書交付機が近くに設置されていないため、とても不便です。	⑪	女性	50歳代
路線バスのルートが偏っている。自転車道の整備をして欲しい。	④⑤	男性	40歳代
都会すぎず田舎すぎずちょうどいいところ。	⑩	男性	50歳代
緑が多くて良い。	①	男性	50歳代
図書館が多いので良い。電車やバス停までが遠く買い物などが不便です。家の近くが車などの騒音が多い。	⑤⑥⑩	女性	60歳代

小平駅北口が狭く汚い。バス停が駅から離れていてタクシーのりばもなく不便。買い物も不便。	⑤⑥	女性	70歳代以上
歩道が狭い。(鷹の街道、水車通り等)	④	男性	50歳代
一部地域で交通の不便を感じる。(西部)	⑤	女性	40歳代
緑があり、公園もきれい、子どもを育てるうえで、変なお店もなく、特産の野菜もあり、季節の野菜も子どもと一緒に畑に買いに行けてとても良い。	①②③	男性	40歳代
宅地内の樹木が大きくなりすぎて剪定されていない所もあり、道路及び隣家によれかかったりしている所が見受けられる。年配者で手入れが出来ていない可能性が有るのでは。高齢化社会の一問題では。	⑪	男性	60歳代
玉川上水はきれいで涼しい。自分の学校が良かった。家の前にブルーベ一号の停留所があるが、昼間だけの運行が良くない。朝、夕方～夜間にあれば、利用する。	①⑤	女性	10歳代
不満がある訳ではないですが、別に街が美しいとか何か満足なこともおもいあたらないです。うちのまわりはけっこう遊歩道とかでも草ボーボーです。	①	女性	50歳代
電車・千葉の方に遠出した時等、西武線の終電が他に比べて早すぎる。・近くに行くにも西武線とJRの乗り換えがあり初乗り2回で運賃が高すぎる。	⑤	女性	10歳代
暗い道がある。ハクビシンやアライグマが現れる。駅の前の憩いの場がない。	⑥⑩	女性	10歳代
自然が多い。	①	女性	30歳代
玉川上水沿いの遊歩道は、景観が良く、ウォーキングが楽しみです。反面、樹木の根の張り出しなど、歩きにくい部分もあり、気をつけています。盛り土などは無理なのではないでしょうか...?	①	女性	50歳代
緑が多い。	①	女性	40歳代
緑が多い。畑がある。静か。	①②	男性	70歳代以上
徒歩圏内に公園や緑に触れられる場所があるというのはとても良いと感じています。	①③	女性	20歳代
・大人がポイ捨てするので、子どももあたり前の様に道に捨てている。・ごみの仕分けがわかりにくい(老人になると増々)ので、まずごみを作らない。(売らない)。プラスチックをつくる(ためのお金を)システムを他へ使う。(国レベルかも)	⑨	女性	60歳代
満足・農地や空地が減り住宅がだいぶ増えたが玉川上水に近い所に住んでいるので環境の良さは変わらない。多少不満・公共交通、ブルーベ一号の利用できる地域でない(南台病院、小平西高等)ため、市役所等に行くのに困る。	①②⑤	女性	70歳代以上
まわりに公園がとても多く緑がきれいで自然豊かであるが、歩道がちゃんと整備されていない所もある。	①③④	男性	40歳代
普段の生活で特に困った事がなく、住みやすい環境にあるため。	⑩	男性	40歳代
道路や歩道などが狭かったり、凹凸したり斜めになっている所があることです。	④	女性	60歳代
せまい車道にムリヤリ自転車ナビマーク入れるのは怖いと思います。自転車に乗っていて車体にウデがかする事がありました。選挙の事前投票会場には駐車場案内係の方を用意することをおすすめします。	④⑩	女性	30歳代
緑の自然が多く公園遊歩道と空気がきれいで生活しやすいです。騒音が少なく排気ガスが気にならない。	①⑩	女性	70歳代以上
あかしや通りから市役所に向かう道路(東西に抜ける道が青梅街道と学園東小北通りしかない。)が少ない。	④	男性	70歳代以上
・特に大きな不満はない。・今後大きなマンション等が建設される場合、予想される不具合について、対策が考えられているのでしょうか?(例、学校建設 etc.)・自治会に頼りすぎる市の業務について(川の清掃...etc.)は、見直しに対応(例;住民税の軽減...etc.)が、必要だと感じている。	⑪	男性	60歳代
野菜、果物が新鮮で美味です。	②	女性	70歳代以上
特に環境について何も考えていなかったから。	⑪	女性	20歳代

緑が多く、治安も良く住みやすい。	①⑩	女性	60歳代
住宅地なのに車の量が多く常に気になります。下水が臭いのが気になります。歩いて行ける距離に大きなスーパーがないこと。	⑦⑩	女性	60歳代
自然環境。（緑の多さ、公園の整備）	①③	男性	70歳代以上
・自動車による排気ガス、騒音（特に道路沿い）・自然エネルギーの利用がほとんど進んでいない。	⑩⑪	男性	60歳代
電車、バスなどの公共交通が不便。	⑤	男性	40歳代
人口増加による民度の低下が不満。	⑪	男性	40歳代
歩道幅のせまいことが不満です。緑川通り、青梅街道の歩道です。自転車が安心して走れる道路になればと思います。車を運転していても自転車に乗っていてもこわいですし。そして歩いていても。	④	女性	60歳代
どちらでもないので理由もない。	⑪	女性	50歳代
新小金井街道のそばの為、騒音がうるさい、排気ガスがひどい。	⑩	女性	70歳代以上
歩きたばこが多い。公園はあるけど子どもを対象にしたものが多い。	③⑧	男性	10歳代
自転車が道路で乗りにくい。車道は危険で歩道は狭い道が多いので。	④	女性	40歳代
サークル等の充実。	⑪	男性	70歳代以上
自然環境が良い事。生活環境も良い所です。	①⑩	男性	70歳代以上
肺がん検診は市民センターで実施されてますが、胃のレントゲンは保健所だけです。もっと色々なところで実施されると有りがたいのですが。	⑪	女性	60歳代
台風通過後の小枝等の散乱の放置が目立つ箇所があった。	⑪	男性	40歳代
坂道が少ない。	④	男性	40歳代
創エネルギーの推進を図っているところ。（補助金等）	⑪	男性	60歳代
・公園が中途半端、遊具も中途半端であり、子どもたちが満足に遊べるものとは言えない。・公園の利用上のルールが厳しいものも多く、幅広い年代に公園を利用してもらいたいのはわかるが、かえって利用者が減っているように思える。公園ごとに利用の目的を考えた上で、遊具の設置、ルールを定めることで改善できるのではないか。	③	男性	10歳代
緑が豊かで、農産物もたくさん。でも子どもが自由に遊べる公園が少ない。小さい公園はあるが...	①②③	男性	40歳代
緑の多い公園や整備された遊歩道などとても良い環境かと思いますが、幹線道路沿いでは騒音や排気ガスなどの住環境が気になります。	①③⑩	女性	50歳代
都心と比べて程よく自然が残っていて、空気も悪くなく、地理的に恵まれている点は良いが、環境行政が積極性に欠ける点がマイナス。新府中街道の住民投票問題の対応や、あじさい公園（小川用水）のホテルを呼び戻す活動の中途半端さなど。	①⑪	男性	40歳代
最初、賃貸で暮らしていた時はグリーンロード近くで散歩に良かったのですが引っ越して遠くなってしまい以前と比べてちょっと不満が出てます。小金井公園や中央公園も今はちょっと遠いです。	①	男性	40歳代
治安は良い。公園が多い。駅周りの商業施設がもの足りない。歩道がせまい。	③④ ⑦⑩	女性	40歳代
静かで落ち着いた環境が良いと思います。電車が中央部にも通っていたら、もっと住みやすくなると感じています。	⑤⑩	女性	50歳代
都区内へ外出時、バスが必要ですが、終バスが早い（土、日）タクシー利用になり困る。	⑤	女性	60歳代
よく分からないから。	⑪	女性	10歳代
・静かな住環境。・自然豊か。・地元の野菜販売があること。	①②⑩	女性	50歳代
よくわからない。	⑪	女性	40歳代
とくに印象に残ることがない。	⑪	男性	30歳代

満足：水の供給、処理がしっかりしているところ。道にごみや汚れがない雪を除けてくれるところ等感謝しております。 不満：玉川上水緑道、玉川上水通りの人の少ない時間帯の治安が良くなってくれるとうれしいです。	⑩⑪	女性	40 歳代
満足：駅など清潔でキレイにして下さっている方に大変感謝している。 不満：小川町ゴールドステーション等町並に合っていない。子どもが遊べる公園（大きい）や場所が増えてほしい。	③⑪	男性	20 歳代
自転車に乗っていますが、車道、歩道も狭い所がある。	④	男性	20 歳代
問 10 で丸した内容。（自然の豊かさ、街の静けさ、街を歩く楽しさ）	①⑩	男性	50 歳代
プチ田舎の良さがある。	⑪	女性	60 歳代
緑の多さや散歩道があるところに満足しています。	①	女性	30 歳代
夜など静かにしてほしい時間帯がちゃんと静かで良いが、公園などの遊び場が少ないし少し狭いのではないかと思う。	③⑩	男性	10 歳代
店が少ない。	⑦	男性	20 歳代
街道が狭い為、歩道と車道を分けて（道幅）安全な道を望みます。歩行者の安全。（自転車を含む）	④	男性	60 歳代
都心に勤めているので始発のバスが遅いと困る。	⑤	女性	40 歳代
住みやすさ。	⑩	男性	20 歳代
・近所の老人が朝の 6:30 頃から外のはきそうじを始める音が響くし話し声がうるさい。・TV の音が異常に大きい人が居て何度か言ってもダメ。・住んでいない通りすがりの人がごみ置き場に缶（ビール）やコンビニ弁当をすててく。←神経がわからない。	⑨⑩	女性	40 歳代
・グリーンロードはよく整備されていて、気持ちよく散歩できます。・小さな公園は手が回らないのか草が生い茂っているところもあります。・駅やバス停の周りはたばこの吸い殻、ファストフードの空容器など散らばっていることもあり残念に思います。ボランティアの方や近所の方が掃除している姿も見かけます。有難く思います。	①③ ⑧⑨	女性	60 歳代
道が狭く、とくに歩道が狭いので、幼児や児童の通学時は非常に危険。	④	男性	30 歳代
・グリーンロードがきたない。・小平駅へ行くバスが不便。（特に北口） ・東京街道が狭くて危ない。・歩道が所々狭い。	①④⑤	女性	10 歳代
たばこのポイ捨てするなど、公共の場での清潔さへのマナーが欠けている点。道路のデコボコ。	④⑧	女性	50 歳代
・にじバスの最終が早すぎ。・一橋学園からタクシーが少ない。	⑤	女性	60 歳代
・街路灯を LED に替えたところが増え、明るくなった。・青梅街道にごみがちらかっていることが多い。特に戸別回収になってから目立ってきたように思う。	⑨⑩	女性	60 歳代
他の地域との比較が困難。	⑪	男性	70 歳代 以上
満足：交通事故や犯罪が少なく、安心して住みやすい。 不満：近くの桜の木が次々に切られて、その後植樹もない。	①⑩	男性	60 歳代
そもそも感心が無い。	⑪	女性	10 歳代
玉川上水→まれにごみが捨てられているのを見ますが。	⑨	女性	20 歳代
落ちついた静かな環境で、緑もあり住みやすい。	①⑩	女性	60 歳代
小平に住んで 46 年になります。自然が多く静かな所が好きです。買物は少し不便かなと思っています。	①⑦⑩	女性	70 歳代 以上
時々、バイクの騒音が不満。最近緑が昔よりも少ないと感じる。	①⑩	男性	10 歳代
緑が多くて良いと思う。	①	女性	40 歳代
良さもなければ悪さも特に思いうかばない。しいて言うなら犬のフンの処理を怠る人がいること。	⑩	女性	10 歳代
私が住んでいる団地に駅迄、朝夕 2 回でも良いので、ミニバスを走らせてほしい。	⑤	女性	70 歳代 以上
特に強調できる事柄が無い為。	⑪	男性	70 歳代 以上

ひとりよがりの行動をする人が非常に少ない。しかし万一そうした人が出現した時の、対策は是非考えておいてほしい。ここに住んで60年になるがいやな思いを殆どしなかった。これは本当に幸せなことだ。市長殿もしっかりしているし。	⑪	男性	70歳代以上
小平は駅の数が多いので、ここという中心になる所がボヤけてまとまりがちよっと欠けるよう。盛り上がる材料がない。(たとえば、盆踊り等も市民の参加するものが少ない)公園などが数はあるが(私の回り)活用されるのが少ないのはどうして?	③⑪	女性	70歳代以上
にじバス、ぶるべー号は、あるとは聞いていますが、上水南町周辺では見たこともありません。住んでいる場所でサービスに不公平感を感じます。 →CO ₂ の減少につながります。 陶器などのリサイクルキャラバンは日にちが限られているので、市役所の一面でその代替りの収集場所を設けることはできないのでしょうか?	⑤⑪	女性	60歳代
日常生活を過ごしやすい。	⑩	男性	70歳代以上
町の清潔さや、緑が豊かなところ。畑も多く、新鮮な野菜、地元産の物を買えるのもよいです。	①②	女性	40歳代
近くに大きな公園がないのが不満です。交通の便が良いこと、街がきれいなことは大変よいです。	③⑤⑩	女性	30歳代
コープみらい等環境問題に取り組んでいる店舗がある。	⑪	女性	50歳代
市役所行のバスがもっと有ると良いと思う。	⑤	女性	70歳代以上
住居が隣接している東大和や立川に近く、あまり”小平市の環境”と言われても思いつかないため。	⑪	女性	20歳代
玉川上水の環境が気に入って小平市を選びました。農家の作物を直接購入できる事、のんびりした人々の様子も気に入っています。ただ、整備の名のもとに玉川上水を分断する様な道路計画など、この先環境が守られるのか不安に思っています。	①②④	女性	50歳代
用水は小平の自慢の一つで、緑と共に良い環境だ。市の公園は遊具も古く、樹木のせん定も場所によってはきちんとされていないようだ。力を注いでいる場所は良くなっているのは当然だ。古くからある小さな緑地や公園を美しくして再活用してほしい。PM2.5、黄砂、アスベストはおおくの場で問題である。ごみの有料化は二重課税だ。	①③ ⑨⑩	女性	50歳代
大型のスーパーが近所に少ない。	⑦	男性	30歳代
抜きん出ていいものがない。	⑪	男性	50歳代
歩道の狭さと段差が多い。武蔵野市桜堤2丁目と比べてですが...	④	男性	50歳代
・ごみ回収有料化に伴い、プラスチック容器包装の分別収集が徹底され、リサイクルが推進される。・コミュニティバスやコミュニティータクシーの路線拡大はマイカー利用を減らし、結果として二酸化炭素の削減につながる。	⑤⑨	女性	40歳代
小平のはずれで、中心部の方はあまりかわらず、市役所に行くのにも大変で、80才も過ぎた身では出歩く事も大変なので、小平の良いところ悪いところも、あまり良くわからない。駅方面に行くと、又、思いも違うかもしれません...	⑪	女性	70歳代以上
玉川上水沿いの自然など、小路の昔からの風情を積極的に守ってほしい。	①	女性	40歳代
私は小川用水の近くに住んでいますが、数年先に道路計画が小川用水の一部を通る事に不安を感じています。蛍の棲息する場所であるからです。小川用水沿いの草刈りも行っていただけのは有難いですが、植樹された木のみを残し、全てを刈り取ってしまうやり方には反対です。	①④	女性	60歳代
満足：玉川上水の散策で、四季の変化を楽しめる。野鳥が沢山いる。不満：住宅周辺の道路が狭い、その道路を爆音で暴走する車がたまにあり、非常に危険で不快。	①④	女性	50歳代

近くの清風公園で子どもをあそばせたいが、たばこを吸う人、ポイ捨てをする人が多く、砂遊び等々できない。近くの介護施設の関係者がよく休憩がてら吸っているのを見るので、やめてほしい。	⑧	女性	30 歳代
ごみがおちているのをあまりみない。東部センター前のお花がいつもきれい。	⑨	女性	30 歳代
大型のショッピングセンターがないので、あると便利だと思います。	⑦	女性	20 歳代
・畑が多くのだかだったが、家が多くなってしまい、のどかな風景が減ってきている。・歩道が狭い。特に青梅街道。自転車道路が狭くてあぶない。	②④	女性	40 歳代
満足な点：緑があり、整備されきれいな所。不満な点：喫煙所が少ないのか、歩きたばこをする人がいる所。	①⑧	女性	20 歳代
静かな環境が良い。	⑩	女性	30 歳代
整備されている場所と、そうでない場所の差がねえ…。	⑥	男性	50 歳代
交通の便。	⑤	男性	60 歳代
緑が多く、空気は都心に比べてきれいだが、交通や買物が不便。公共サービスは以前住んでいた台東・荒川区に比べて無いに等しい。買物も店舗が少なく必要な物はそろうが、選べない。	①⑤⑦	女性	50 歳代
・宅地開発ばかりが目立つ気がします（不満）。・コミュニティバスやタクシーは環境に適した交通手段だと思います（満足）。	⑤⑥	男性	50 歳代
商業施設不足、公共交通機関の不便さ。	⑤⑦	女性	40 歳代
緑が多い。	①	女性	50 歳代
・公園は小さな子ども用のみを考えており、生涯スポーツの環境ではない。（ドイツのようにならないと）	③	男性	50 歳代
自転車が好きでよく街を走りますが、玉川上水沿いを走ると緑が多くていいと思う反面、歩道や自転車道がもっと整備されたり、川の景観ももっとよくなればいいのになと感じます。又、市役所西通りにとっても窮屈なイメージがあります。交通量の割に車道が狭く歩道にも人が多いので。	①④	女性	40 歳代
満足：緑が多い。多くの公園にアクセスできる。不満：歩きたばこ、たばこのポイ捨てが多い。歩道が狭い。自転車で走りにくい。	①③ ④⑧	女性	30 歳代
良い所悪い所それぞれあるが、総じて問題ないと思う。	⑪	男性	50 歳代
小平駅前商店が少なく、活気が無いように思う。	⑦	女性	60 歳代
都心へのアクセスの良さ、緑が豊か。	①⑤	女性	10 歳代
東京 23 区のゴチャゴチャ感がないこと。	⑩	女性	60 歳代
昼間は散策等楽しめる玉川上水も夜間は暗く自然を楽しめる反面防犯上足りない気がする。	①⑩	女性	20 歳代
落ち着いている点。	⑪	女性	10 歳代
特に困る事なく生活していますが、高齢者にとっては駅や役所等遠い場所への交通が不便であると感じます。私達が住む新青梅街道沿いにはコミュニティバス、西武バスなど走っておらず高齢者のみの世帯にとっては不便です。	⑤	女性	40 歳代
不満：用水にごみのポイ捨てが目立つ。 満足：問 10 のとおり。（自然の豊かさ、街の静けさ、住宅地と農地の共生）	①② ⑨⑩	男性	50 歳代
騒音が少ない静かな環境、きれいな街並み、治安も良い。少し利便性が良くないのが不満。	⑩	男性	50 歳代
緑の多い環境、静かな街並、公共交通も便利。	①⑤⑩	男性	50 歳代
青梅街道など主要な道路でも歩道が狭く、その割歩行者や自転車の交通量が多い。また、住宅街の 1 車線の道路や商店街でも自動車がスピードを出しすぎていて、危ない場面が多々ある。一橋学園駅付近は市役所に近いメイン駅だと思いますが、整備されておらず、大変不便であり、ゆとりを感じない。北口付近の公園部分とあわせ、有効活用したほうが良い。	④⑤⑥	女性	30 歳代
他の地区と比較して自然災害が少ない、満足。	⑪	女性	70 歳代 以上
緑が多く良いと思う。	①	男性	10 歳代

緑と自然の豊かさ。(玉川上水の緑道) 道路が多すぎる。	①④	女性	70歳代以上
市役所や公民館、ルネこだいら等とても不便です。	⑥	女性	70歳代以上
緑もあり、病院も多く家族で住むのにちょうど良い。新小平駅にスーパーが近いと便利に思う。	①⑥⑦	女性	20歳代
遊歩道の自然の多さが好きです。病院や商業施設もあり、暮らしやすいです。	①⑥⑦	女性	10歳代
静かな街でなんとなく居心地が良いので満足している。	⑩	男性	10歳代
自然の公園の多さは子育てに良い環境だと感じる 一方で、買い物の選択肢が限られるところが少々不便。	③⑦	女性	30歳代
空き家や空き地(雑草だらけ)が、転々とあるので不満。	⑩	女性	30歳代
他の地域で長く生活した経験がないので「こんなもの」と思っています。また、可もなければ不可もなしといったところが小平の良さだとも思っています。ただ、雨が降ると道路や歩道に水が溜まり、通りすぎる車に水をはねられたり水溜りを避けて大回りをしなければならないなど、不快不便な思いをすることが良くあります。道路等の舗装や排水については取組に力を入れていただきたく思っています。	④	女性	60歳代
現存する緑を大事にしてほしい。一度失った物と同等のものを作ることはとても難しいです。	①	女性	60歳代
道路など整備されすぎると、個性がなくなる。小平の良さが無くなる。他の町と同じ景色になってしまうと、もったいない。少し不便な位が、小平らしくて良いと思う。	④	女性	50歳代
現在、自宅より花小金井駅に出るバスが無いので、これから年齢と共に必要と考えています。御幸町と言う小平の端にある所はコミュニティバス等遅れています。	⑤	女性	30歳代
農地が多い点は、農薬散布の問題を大きくしているので、単純に歓迎できない。	②	女性	40歳代
踏み切りが多く渋滞する。自転車が狭く車道を走るのが怖い。病院の診療科がかたよっている。	④⑥⑩	男性	30歳代
最近緑が減り、住宅地が増えた様な気がするから。	①	女性	10歳代
緑の自然が多い事。	①	女性	70歳代以上
生れた時から小平なので比べる事(物)がない。	⑪	女性	40歳代
住みやすくはありますが、特にこれといった特徴はない。駅前には花小金井以外活気がなく、高齢化が目立ち面白味はない。	⑩⑪	女性	40歳代
最近、試験的に走らせているミニ循環バス(にじバス?)の廻る場所が大きな病院や買い物が出来る所を廻っていない為、利用出来ないし、あまり役に立っていないように思います。廻るところ再考をお願い致します。(一橋病院や大きなスーパーを入れて下さい)	⑤	女性	60歳代
ごみの分別がちゃんとできておらず、シールが貼られているのをよく見る。	⑨	女性	20歳代
・西武新宿線がとにかく混み合っている。・道が狭い・交通の便をもう少し良くしてもらえるとパーフェクト・歩道が無かったり狭い・自然、公園等が豊かでとても住みやすい・期日前の投票場所を早めから言って欲しい。・子どもが育てやすい	①③ ④⑤ ⑪	男性	30歳代
高層住宅が無いところ。緑が多いところ。	①⑩	女性	50歳代
交通の便が悪い。買い物や公共サービスなどの日常生活の不便さ。	⑤⑦	女性	10歳代
大学、大学校、各種公共的施設が多い。	⑥	男性	60歳代
静かで街並みが整っているから。	⑩	男性	40歳代
空気がきれい。	⑩	女性	30歳代
緑地が年々少なくなっている。	①	男性	70歳代以上
交通手段が不便だと思う。循環バスの路線を増やしてほしい。	⑤	女性	60歳代

自然が多い点はとても満足していますが中央公園近くに道路がつくられることには心から心配です。環境破壊につながるような計画はとりやめてほしい。	①④	女性	70歳代以上
風が強いと砂が舞って不快になること。狭い道路でスピードを出す車が多いことなど。	④⑪	女性	40歳代
グリーンロードの設備。公園が多い。	①③	女性	40歳代
緑が多め。	①	男性	10歳代
小平市は東西に広く、東側と西側とでは環境が違いすぎるから。	⑪	女性	50歳代
緑の多いところ、玉川上水など散歩出来るところがある。	①	女性	70歳代以上
遊歩道が整備されている。	①	女性	60歳代
・水道道路の散策 春の桜並木。 ・ごみの不法投棄が目立つ。	①⑨	男性	50歳代
自転車を時々使用しています。車道を走っていると道幅が狭いので、自転車が肩すれすれに猛スピードで追い越された時ヒヤッとします。歩道も狭いので、自転車に乗れません。	④	女性	60歳代
買い物や市役所などに行きやすい。	⑤⑦	女性	20歳代
文化度が低い。	⑪	女性	30歳代
環境の問題で言えばごみの問題があります。カラスや動物等が、ごみの日のごみを散乱しています。せっかく美しい地（小平）を保てる事ができれば更に良いと思います。	⑨	女性	40歳代
玉川上水は最高だと思います。やはり人間は動物と同じくして、土や緑といったものと切り離されては暮らせないと考えます。3.6m道路が出来てしまったら残念です。道路は作れますが、自然は創れません。元には戻らないと思います。	①④	男性	20歳代
玉川上水やグリーンロードなど緑に囲まれ恵まれた環境だと思うが、整備が行きとどいていなかったり観光や街の財産としていかしきれていないと思う。また中央公園のレンガの部分や小山の所など、使用できないまま放置された公園などの公共部分に不満を感じています。寝転んだり、小さな子どもが歩きやすいような野原が市内に少ないと思います。	①③	女性	30歳代
特に道路がせまくて車、自転車、歩き等とても怖くなった。	④	女性	70歳代以上
子育ての環境が良いと感じる。近くにさわやかな館があり、小さい時からお世話になっているので、子育ての講座を充実している。	⑪	女性	30歳代
自然の豊かな環境の良いことに満足ですが、一方不便さに不満があります。・バスの便・大型店に代わって近隣の店がない。・コンビニも近くにない。	①⑤⑦	女性	70歳代以上
都心と比べて緑が多く、農作物も豊富なところに満足しています。場所によっては電灯が少なく、夜外を歩く時に暗いのと安全面が気になります。	①②⑩	女性	30歳代
静かな中に楽しい人と出会い、芝居、テレビをみてとても良い人生です。	⑪	男性	70歳代以上
公園でのボール遊びがほとんど禁止されています。（数年前までは色々な公園でボール遊びが出来ていました。）子どもがサッカーなどをして遊べる場所がなく、家でゲームなどをするようになり残念です。公園や西町地域センターなどで少しボールを蹴ったりしていた時近所のおじさんに親子で怒鳴られたりしていやな思いをしたこともあります。これでは子どもを産んで育てたいと思えないと思います。ネットをはるなどして思い切り遊べるような工夫をしてほしいです。	③	女性	30歳代
自宅のまわりに、畑や農家が結構あり、直売などで、野菜果物など新鮮なものが手に入る。	②	女性	50歳代
四季が感じられる、人間の勝手に長い間生きていた樹木をバッサリと切ってしまう事は許せません。	①	女性	70歳代以上
バスが少ない。	⑤	女性	70歳代以上

・巡回バスが私の住む地域には通っていない。公共のバスを使いたくても鈴木街道を通る関東バスの本数はとても少ない、高齢者はスーパーまで歩けない。・プラスチックごみが道端に沢山落ちていて。回収しても自分のごみ袋で出すしかないのか？・暑さ対策に遮光ネットシェードを普及させる(配布、補助)ことはできないのか。・生ごみのコンポストは、もっと安くして小型の物はないのか？	⑤⑨⑩	女性	50 歳代
空気がきれい、静か、住宅地と農地が共生している、日常の買い物が便利。不便：駅に出るのにバス。	②⑤ ⑦⑩	女性	60 歳代
満足かは分からないけど、不満も思いつかないから。	⑪	女性	10 歳代
個人的に街が汚れているイメージが無い。しかし、若干のごみのポイ捨てがある。なので、多少満足を選んだ。	⑨	男性	10 歳代
公共施設を借りようと思ってもなかなか取れない 食育の大切さで料理教室をしたいと思っても不便で道具も整っていない。	⑥	女性	70 歳代 以上
田畑が相続税によって失われて行くのが寂しい。緑地をどう残し、どう再生していくか是非検討して緑をこれ以上減らさないようにして欲しい。	①②	男性	60 歳代
東京都でありながら緑も多く家族層が住むには良い環境であると思います。ただその反面、店が少なく買い物などには便利とは言えません。	①⑦	女性	40 歳代
比べるものが無いので良く分からない。	⑪	女性	40 歳代
生活面で問 10 の 9 住宅地と農地が共生した住環境で農家さんの生産された野菜が食生活に大いに助けられます。グリーンロード、玉川上水などの自然が大好きです。	①②	女性	70 歳代 以上
公共交通が多いところ。	⑤	男性	40 歳代
小平市は安心して年金でも生活できる 静かな市だと思います。	⑪	女性	70 歳代 以上
電車は仕方ないにしてもバス便があまり発達しておらず不便。横に長い市だが、横断するバス便がない。市役所へ行くにも、1 時間に 1、2 本しかないバスを利用するしかない。高齢者や乳児連れにはきびしい。	⑤	女性	40 歳代
①電柱の地下埋設化を促進、歩道の整備を急いで欲しい。②一般道路における自転車の車線域を確立してガードレールでの区分化を進めて欲しい。	④	男性	70 歳代 以上
気象災害も少なく、緑も多く、住みよい環境です。	①⑩	女性	70 歳代 以上
道路や歩道の整備向上 有料ごみ袋がとても高価な事。燃やすごみ用大袋 10 枚 800 円は高すぎ！庶民目線での価格設定を。	④⑨	男性	60 歳代
住みやすい点。	⑩	男性	30 歳代
自然の豊かさと、買い物の便利さ。	①⑦	男性	60 歳代
もっと街中を美しくして欲しい。	⑪	男性	60 歳代
最近になって移住者が増え、活気あるのは良いが、街の治安が悪くなったように思う。また道も汚くなった。	⑩	女性	20 歳代
交通の便が良い。	⑤	女性	40 歳代
緑も豊かで、交通の便もそこそこ良い(小平から新宿など)から。不満としては小平駅前喫煙所の煙が上にのぼってきて結局臭いという点と、駅前のショッピング街を自転車で通り抜ける人が多く、いつも危険を感じる点が挙げられます。	①④ ⑤⑩	女性	10 歳代
花小金井に住んでいますが、自転車が無いので市役所、中央郵便局、小平警察署に行くのがバス、電車ではとても大変です。なぜ小平駅の近くにないのかいつも思います。	⑤	女性	70 歳代 以上
私自身が育った所より交通、買い物、病院などが充実しているので便利。逆に緑が少なかったり、交通量が多く歩道が狭い(ない)ので子どもには少し危ない気がする。しかし、かなりバランスは良いと思う。	①④ ⑤⑥⑦	女性	40 歳代
・もう少し緑地の整備をするべき、無理に作りすぎている感有。・ごみの収集を変えた功が有。町中がすっきりしてきたと思う。・もっと自然環境にもととあるべき物を大切にしたいと思う。・公共交通は最悪に不便。・もっとアクセス効率を考えるべき。	①⑤⑨	女性	70 歳代 以上

住宅地と農地が共生していて気に入っているのですが、人のマナーの改善が必要と思っています。	②⑩	女性	70歳代以上
・バス網が充実していないように思います。近い将来、自転車に乗れなくなって日常のスーパーへの買い物が不便になります。・以前に比べ公園の清掃、樹木の剪定が悪くなっています。	③⑤	女性	60歳代
玉川上水の歩道、サイクリングロードなど、生活と自然が一体となっている事が満足。	①	女性	50歳代
緑が多く、季節を感じる場所ができる点。	①	女性	30歳代
自然の豊かさ守りたい。	①	男性	60歳代
歩道の狭さ。	④	男性	20歳代
住みやすい点。	⑩	女性	70歳代以上
空き地や畑を次々と住宅(マンションや戸建て)にしてしまう事が不満です。もう少し都市計画を考えてほしいです。	⑥	女性	30歳代
玉川上水と緑の多さに満足しています	①	男性	50歳代
小平駅北口を利用していますが、買い物の不便さ。バスなど交通の不便さを感じています、近隣の駅を見廻してもこんなせせこましい駅北口ではありません。再開発の話は出ているようですが、出来るだけ早く進めていただきたい。	⑤⑥⑦	女性	70歳代以上
遊歩道を散歩したりしながらコミュニケーションをとっている方をよく見かける。またランニングしている方も多いため、環境の良さを感じる。スーパーマーケットに勤務して家庭ごみを持ち込んだりリサイクルBOXにごみ袋有料前にはなかったプラスチック(しかも汚い)をバンバン入れてある。ちゃんとしている人に対して失礼だし、小平の住人ってマナーのない人が多いと思うと悲しい。	①⑨	女性	50歳代
散歩がいつでも楽しく出来る。杖をついて安心して歩ける。農産物が畑から買える。	②④	女性	70歳代以上
自然の豊かさ。	①	男性	30歳代
街を歩いても安心感がある。遊歩道(サイクロンロード)を歩く楽しさがある。買い物に便利。小金井公園に歩いて行ける。	③④⑦	女性	70歳代以上
バスが通り、駅には出やすくなったが、緑が少なかったり工事が多かったりと生活しづらい時間帯があります。	①⑤⑩	女性	20歳代
野良猫が庭にふんをするから。	⑩	男性	60歳代
自転車を使うことが多いが、しっかり走行スペースが確保されているとは言えず、危険を感じる事がたびたびある。まだ自転車を中心とした交通空間のままである場所が少なく、それ以外は緑が多く、サイクリングを楽しめる街だと思う。	①④	男性	30歳代
小平駅周辺をもっと発展させてほしい。北口に色々なお店を作ってほしい。駅ビルのものがほしい。	⑥⑦	女性	40歳代
あまり不便を感じない。	⑩	男性	60歳代
農地があり、身近に農業を感じられる。子どもとブルーベリー等。	②	男性	30歳代
玉川上水があるのが良い、大切にしていきたい。	①	男性	60歳代
落ち葉等は誰が片付けているのかな。市の樹木に関しては市がやるべきではないのですか。	①⑩	男性	60歳代
20~30年前に比べ、農地が減って住宅地が増え続けていること。子どもが遊べるような雑木林や空き地が減り、整備された公園のみになっていること。	②③	女性	40歳代
静かな生活が出来るところ!	⑩	男性	70歳代以上
東西に動く交通手段が限られていること。	⑤	男性	60歳代
近所の人やさしい。	⑩	女性	50歳代
・小川東5丁目のごみの収集が午後なので遅い・歩道が狭い二の中の前	④⑨	女性	50歳代

緑や自然が豊かで、朝夕に小鳥の声が聞こえること、日常生活が便利で公共サービスも利用しやすく交通網のおかげで、都内や田舎へのアクセスが便利な事。	①⑤	男性	70歳代以上
商店が近くにあり、バス停も近く大変良い所です。	⑤⑦	女性	70歳代以上
高速や駅がとおい。	⑤	女性	40歳代
特に駅前の(一橋学園)ごみの不法投棄が目立つ。それ以外は小平の生活に満足している。住みやすい、平らで自転車が楽、図書館が多い。	④⑨⑩	女性	10歳代
子どもが自然にふれることができる。	①	男性	40歳代
グリーンロード等の整備がされている。	①④	男性	60歳代
農業用水を活かした小川のさわやかさに満足・道端に相変わらずたばこの吸い殻のポイ捨て、犬の後始末をしない飼い主の存在に不満、空き缶のポイ捨て特にバス停付近にコーヒーカップのポイ捨てマナーの悪い人相変わらず。	①⑧ ⑨⑩	男性	60歳代
小平に住んでいるが、ほとんどは市外へ出る事が多く、対して何も感じない。	⑩	女性	20歳代
全体的に平らで特徴があまりなく、中心になるような場所もない、印象がうすい、個々には自転車道路(グリーンロード?)や、玉川上水など、緑も多いが、そこを目的として行く場所の魅力が今ひとつ。	①④	女性	60歳代
たまに案内がくるが、文章が理解しにくく、困っている。文章は民間に委託した方がよい。	⑩	男性	60歳代
最近かわったごみの分別、収集日がわかりづらい。同じ日の収集がわかりづらいし、出しづらい。(プラ+ペット)など。	⑨	男性	30歳代
電車バス、公共施設が偏り不便すぎて不満。道路に穴だらけでもそのまま。(多摩湖線沿い)	④⑤	女性	30歳代
住宅街の狭い小道まで選挙カーが入ってきてうるさい。人が少なくなる夜は静かでこちよ。	⑩⑪	男性	20歳代
中央線、西武新宿線、池袋線、東上線等バスを使えばどちらにも利用できる便利さがある。50年以上暮らしているが不便を感じた事はない。	⑤	女性	70歳代以上
交通利便性の悪さ、特ににじバスのルートには疑問あり、買い物利便施設の少なさ。	⑤⑦	男性	40歳代
・全体に落ち着いている・道路の舗装や計画を実施願いたい。	④⑩	男性	70歳代以上
玉川上水の近くに住んでいて、ウォーキング(散歩)など利用している。	①⑪	男性	70歳代以上
小平の端に住んでいて市役所に行くバスの本数が少ない、図書館で借りた本の返却をスーパーや駅などで出来る様に返却ポストがあると便利です。	⑤⑥	女性	50歳代
分からないからです。	⑩	男性	60歳代
・子どもが安心して遊べる公園が近くにない(球技が出来る公園がない)・バスの本数が少ない。	③⑤	女性	40歳代
基本は満足していますが、鷹の台の駅にカラオケがほしいです。道路開通により、小さな頃から慣れ親しんだ玉川上水が減ってしまうのが悲しい。	④⑤ ⑥⑦	女性	20歳代
公共交通の不便さ、買い物や公共サービスが不便。	⑤⑥⑦	女性	60歳代
たばこのポイ捨て、空き缶を生垣に差す。	⑧⑨	男性	40歳代
都バスの便が悪い、本数が少ない。	⑤	女性	60歳代
自家用自動車を持たない、運転しない世帯が安心、便利な生活が出来る環境作り。	⑩	男性	50歳代
・歩道が無い、または狭い道が多い。ガードレールがない。・歩道に段差がある。バリアフリー化しているが、狭い歩道や斜めになっている歩道は車イスの方やベビーカーは通行しにくい。・玉川上水の歩道は雑草が茂っており、とてもじゃないけど歩けない。・グリーンロードは歩きやすい。	①④	女性	30歳代
玉川上水の自然に恵まれたところに住んでいるのに、何年かのちにこの自然を破壊して新道路が出来るのが残念である。	①④	女性	30歳代

バスなどの不便さ。	⑤	男性	60歳代
自転車と車道、歩道 道が狭く危ない	④	女性	60歳代
①満足、駅周辺でも静かで有る事 ②不満、小金井街道、花小金井駅入り口の踏切による渋滞。花小金井駅の東、歩道の狭さ、電柱が邪魔。	④⑩	男性	50歳代
小平に住んで間もなく二年になります。交通費が地方に比べて安い事が助かります。自然がまだまだ残っているのでほっとしますが、以前緑があった所にマンションが建っていたりして今後自然を守っていくのも大変だろうと心配です。	①⑤⑥	女性	70歳代以上
道路も整備されて住みやすいと思います。	④	女性	70歳代以上
今までは満足しておりましたが、計画道路で住み替えしなければなりません。今後どのような土地に住めるのか心配です。	④⑥	女性	70歳代以上
緑が多い事はよいと思う。たかの街道の道路の幅が欲しい。	①④	女性	70歳代以上
すむには環境もよくて過ごしやすい。	⑩	女性	40歳代
住民個々のモラルの問題ですが、やはりルールを守れない者が必ずいるという事です。例えば以前であればごみの収集日に決められたごみを出さない、粗大ごみを平気で出す等です。	⑨	男性	40歳代
全てが中途半端。	⑪	女性	50歳代
多様な施設がある。	⑥	女性	60歳代
住むにはちょうど良い生活のしやすさ。	⑩	男性	30歳代
グリーンロードなど緑といった自然の豊かさに満足しています。	①④	男性	20歳代
自然が多いのは理解できるが、歩道にまで畑の土が流れ出したりしているのは気になる。桜の見守りは特にやり過ぎの様な気がする。	①②	男性	50歳代
桜の根がアスファルトを持ち上げている箇所があり自転車で転んだ事がある。黄色のペンキが塗ってあるので、認識されていると思うが数年そのままである。	①④	男性	60歳代
・満足：交通の便、買い物や医療施設等への利便性が増してきている。・不満：自然環境の良さが気に入り引越して来たが、年々緑地等減ってきているのが、大変残念。（企業や個人の資産なので仕方がないとは思いますが、）宅地造成する時に、災害時の一時避難場所として使える位のスペースを確保してはどうかと思う。	①⑤⑦	女性	60歳代
緑が多い事や、野菜などの直売店も多いので新鮮な食べ物があることに満足しています。	①②	女性	40歳代
電車バスを利用する機会が多く、運行本数が充実している。	⑤	男性	50歳代
公共機関は便利で JR、私鉄、どこでも連絡が良い。農産物など、地元のものが入りやすい。	②⑤	女性	60歳代
・遊歩道で四季を感じられる。・子どもが遊べる公園が沢山ある。	①③	女性	30歳代
緑がたくさんあること。	①	女性	40歳代
道が整備されている。	④	女性	60歳代
安心である。	⑩	男性	70歳代以上
特に不満を感じる点がない為。	⑪	男性	50歳代
ごみが少なく道が清潔な点。	④⑨	女性	10歳代
住んでいる小平団地周辺は緑が多い。	①	女性	70歳代以上
あまり地元に着した生活をしていない為。	⑪	女性	50歳代
子育てをするようになり、特に治安の悪さを感じない。	⑩	女性	40歳代
住みやすい！静か、緑が多い、西町は住宅街が整然としてきれい！	①⑥⑩	女性	60歳代
しばらく前に東京都の条例で都内の全ての公園で喫煙が禁止になると知りました。一橋学園駅北口の広場での喫煙もなるべく早く廃止してもらえるように願っています。近所に住む人も駅の利用者も非常に多くの人々が受動喫煙を余儀なくさせられている事に強い違和感がある。よろしく願い致します。	⑧	女性	70歳代以上

緑が多いが少々偏在的だと思う。	①	男性	50 歳代
公園と畑以外は緑が少ない、緑が多い所は場所によってはうっそうとしていて怖い。荻山、小川駅周辺は店舗が少なく不便、自家用車がないと不便。	①②⑦	女性	30 歳代
生活しやすい。	⑩	男性	20 歳代
工場の近くにいるためわからない。	⑪	男性	50 歳代
最低限度の暮らしができるところ。	⑪	男性	20 歳代
緑が多く、野鳥（ウグイス、フクロウ等）が飛んで来る。	①	女性	60 歳代
適度に自然が残っていて住みやすい。	①	男性	60 歳代
遊歩道や用水路付近の緑は本当に豊富で散歩を楽しむなどして満足しています。一方、国分寺や田無に比べて駅前がなかなか栄えないので、街として若返る要素がないのでは、と感じています。	①⑥⑦	女性	50 歳代
騒音が少ない。	⑩	男性	70 歳代 以上
いつも玉川上水道路で深呼吸しています。	①⑪	女性	70 歳代 以上
「小平市の環境」というより、日々散策できる「グリーンロード」が保たれる事。（まさに「水道道路」だけに、下手に「開発」できないのが良い。	①④	男性	70 歳代 以上
・商業地が少ない・子育て支援を実感できない・市営設備が弱い・防犯対策が不十分・医療設備が不十分。	⑥⑦⑩	男性	30 歳代
自然が多くのだかな点。	①	女性	40 歳代
歩道が広く歩きやすい、都会に近いが畑や緑が多く野菜をスタンドで買える事が嬉しい。一方で大手スーパーはあるが、専門店や商店街が無く町のまとまりが感じられない。	①② ④⑦	女性	60 歳代
緑が多い点。	①	女性	20 歳代
緑が多く騒音が少ないことに、満足している。ただ、歩きたばこや、自転車に乗りながらたばこを吸う住民が多いように感じられる。	①⑤ ⑧⑩	男性	10 歳代
・坂道が少ないので楽・水害に強そう・自転車走行ゾーンが無いので、歩行者が危険・無電柱化が遅れている。	④	男性	60 歳代
良さが思いつかない所。誇れるところがない所。	⑪	男性	10 歳代
・周辺への鉄道への乗り換えがバスでなければ出来ないところはとても不便。・公園の遊具が壊れていてもなかなか新しい物に変えてもらえない。（東部公園）	③⑤	男性	40 歳代
20 数年住んでいますが、宅地やマンションが増えています。中心がないためお店、公共の場が分散している感じがします。特に小平駅の周辺は変化を感じません。道路も狭い、遊歩道を歩くのはとても良いです。	④⑥⑦	女性	60 歳代
静かで治安が良い。	⑩	男性	20 歳代
中央線へのアクセスが良くない。	⑤	男性	40 歳代
遊歩道を自転車で通ると気持ちがいい。	④	女性	10 歳代
問 10 にあげた 3 点。（空気のきれいさ、自然の豊かさ、街の静けさ）	①⑩	女性	60 歳代
・小学校の立地。（大型マンション増による収容が不足している気がする）・お祭りが少ない。・市役所の立地が悪い。（とても不便）	⑥⑪	女性	30 歳代
都会にも近いのに、自然が残っているところ。	①	女性	40 歳代
緑が多く、四季を感じられる。歩行者道路が狭い。	①④	女性	30 歳代
静かです。	⑩	不明	70 歳代 以上
都内でも緑がわりと多く、歩いていても気持ちが良いので。また、住む上で必要なものが揃っているし、街も静かで住みやすいので。	①⑩	女性	30 歳代
緑の多さ、畑の多さ、自然が多い。	①②	女性	70 歳代 以上
にじバスがこちらまで来ない事。	⑤	女性	40 歳代
コンビニエンスストア等の数を充実していただきたい。	⑦	女性	30 歳代
古い公園が多い。	③	男性	40 歳代

子どもを十分に遊ばせられる、かつ美しい公園が近くにないのが残念。また、公園でのイベントが少ない。(以前は国分寺に住んでいたのですが、子育てがしやすかったので。)(武蔵国分寺公園を愛用していたので)	③	女性	40歳代
現在住んでいる場所は、近くに学校も多い為か桜や並木道などに囲まれており、又西武拝島線と国分寺線の2線が使えるので、便利に感じています。ただ外灯が暗く、その点は少し改善を求めます。	④⑤⑥	女性	60歳代
総体的には良いと感じているが、用水路の良く整備されている場所と、そうでない場所があり、このムラはどのような意図なのか理解しがたいと言った事があるので、「どちらでもない」と致しました。	①	男性	50歳代
雑木林や農地が多く残っており、遊歩道が整備されており、良い環境であると思う。	①④②	女性	50歳代
縦に長い(東大和→花小金井)移動に不便を感じる時がある。	⑤	男性	60歳代
交通の便が悪くなく緑もあってさわがしくない穏やかな感じの所が好き。	⑤⑩	女性	20歳代
グリーンロードを中心に自然環境が整備されているところに満足。	①④	女性	60歳代
高齢の親がいる。年をとると病院(医院)買い物に出かけるのに、駅などに近い住居でも、歩行に数倍の時間がかかり、体力もなくなり不便を感じる。1日に1、2回でも住居の狭い範囲を巡回するバスがあるととてもありがたい。	⑤	女性	60歳代
多少満足—自然と緑の豊かさ、特に玉川上水緑道。多少不満—他市に比べて歩道の中が狭い為、自転車に接触する事が何回もある。	①④	男性	70歳代以上
公共交通の不便がある、特に柴町近辺ははずれなので、買い物、公共サービスなどの利便さも欠けている。だから東大和市内の方を利用してしまう事が多い。	⑤⑦	男性	50歳代
道路環境の整備。	④	男性	60歳代
住みやすい、便利。(買い物、交通)	⑤⑦	女性	70歳代以上
家の近くに高層ビルを建てようとしている点。(時代遅れ)	⑥	男性	20歳代
自然豊かな点は満足しています。お水もおいしいです。不満というところでは、公共交通の便は、まだまだ便利とは言えず、車が多いという点では有害でしょうか。	①⑤	女性	40歳代
街が静かで暴走族等がないこと。	⑩	男性	20歳代
都心へのアクセスがちょうど良い距離だと思う。便利。郊外ではあるが、コンビニ、スーパー、ドラッグストア、飲食店等、困る事は無いところ。緑が多く穏やかな街です。ごみの有料化はごみを減らす為には仕方ないと思います。取組には感謝しています。	①⑤ ⑦⑨	女性	50歳代
生活に不便を感じた事がない。	⑩	女性	40歳代
災害において不安を感じた事がないので①を選びたい所ですが、バスの不便さで言うと小川駅発進の交通がタクシーのみになるので、とても不便だと思います。ぶるべー号もある地域のみしか走らないので、慣れたので、今は特に困ってはいません。	⑤	女性	40歳代
子どもを育てている頃は不便でしたが、バスが来てくれるようになって買い物がとても便利になりました。	⑤	女性	70歳代以上
緑が多く静かで子ども達を安心して外で遊ばせることが出来る。	①	女性	50歳代
道路が殺風景 街灯が少ない。	④⑥	女性	30歳代
隣地の樹木がはみ出してくる問題あり。	⑩⑪	男性	70歳代以上
農地が近くにあり新しい野菜が手に入る。	②	女性	70歳代以上
自然の豊かさに満足しています。もう少し用水がきれいだと良いと思います。玉川上水沿いの街灯を多くして、夜も安心して歩けるようにして欲しい。	①⑥	女性	50歳代
以前は公園などに若者がたむろし、特に夏場の週末の夜中など騒いで食べ散らかし大変迷惑しました。最近はそういった事がなくなってきたと思います。お巡りさんなどがパトロールを徹底して下さっているからでしょうか。	⑩	女性	50歳代

静かな住環境に満足、利便性。	⑩	女性	50 歳代
仕事の都合で住んでいるだけだから。	⑪	男性	20 歳代
緑が多い、花が多い、夜も静かで満足している。	①⑩	女性	50 歳代
他市から引っ越しをしてきましたが、ノラ猫の数が多いことにびっくりしました。ペットとして飼われているのではなく、エサだけを多量にあげて、あとはお世話されない住民の方がたくさんいらっしゃり困っています。(ネコの鳴き声がうるさい時や、フン尿をされて、近隣の皆さんは困っています。)正直、ここに引っ越しをしなければよかったと残念で悲しい気持ちです。本当に動物の事を思う心があれば、責任を持って飼っていただきたいです。ここに住む住民の意識が変わるように、市としても働きかけをお願い致します。	⑩⑪	女性	40 歳代
用水や用水沿いの緑地には感謝しております。市のマップを見てもそこだけが強調されていて、景観として何をしているのか感じられません。また市内にはいくつもの駅があるのに、それほど上手に手軽に乗れる車等で行政の建物のネットワークがされていると感じられません。	①⑤	男性	60 歳代
畑がのこっているのどかなところが良くて 20 年以上前に越してきました。しかしどんどん宅地化され、ただの住宅地になっていくのを残念に思っています。	②	女性	50 歳代
・あまりにも人口が増えすぎている。・祭りの後や新年、忘年会シーズンは非常に道が汚い・祭りの屋台の人の治安が悪い・歩きたばこ・駅前のマンションの突風、ビル風。	⑧⑨⑩	男性	20 歳代
緑の多さがとても良いです。玉川上水、中央公園はすぐ近くなので、心が安らぎます。	①③	女性	70 歳代以上
満足している点は小金井公園があるところ。不満なところはごみを出す曜日が指定されているところ。可燃、不燃の区別がよくわからないところ。	③⑨	女性	10 歳代
・コミュニティバスが近くを走ってはず、小平駅の方に行くのが不便・交通量が多い割に道が狭い、歩道も片側しかなく、しかも狭い。(たかの街道)	④⑤	男性	50 歳代
住宅街の中にも畑や木々がほどよくあり、住環境としてちょうどよい。	①⑩	男性	40 歳代
今まで気にしていなかった。	⑪	男性	10 歳代
良く玉川上水をもう少しきれいにしてほしい。	①	女性	60 歳代
町の混雑が少なく、人間の数、車数などほどほどなのがいい。	⑩⑪	男性	70 歳代以上
都心部に比べ緑が多い。	①	女性	50 歳代
住環境、日常生活の利便さ。	⑩	女性	60 歳代
どんどん畑や空き地がなくなっているところ。	②⑥	男性	20 歳代
小平駅の喫煙スペースは駅の階段利用時等、臭いや景観悪化で無くして欲しい、街中の小さな公園の樹木が手入れされてないため荒れた感じ。	①③⑧	男性	20 歳代
駅まで遠い、バスがこない。	⑤	男性	10 歳代
日用品を買うのにスーパーやドラッグストアが多くて便利。	⑦	女性	20 歳代
・商店街でノラ猫へのエサやり(居酒屋店員、他)→現居住宅地への糞尿問題(匂いが酷くどうかして欲しい)・商店街の店主が道路で喫煙していて迷惑。	⑧⑩⑪	男性	50 歳代
もっと公園を充実させてほしい。	③	男性	40 歳代
・ごみ箱が少ない為、隅にごみが落ちている。・町内の人々の協力により、綺麗に保たれている。	⑨	女性	10 歳代
農地減少が全て住宅地へと移行、玉川上水の緑地帯を横切る道路計画等、緑地を計画的に残す方向がない。	①② ③④	女性	50 歳代
街のところどころに、ごみがみられることがあるが、問題と感じるレベルではありません。	⑨	男性	30 歳代
人間とはどんな生き物か、考えてほしいと思う。経済優先、利便性の故か、町の形を変え、自然の破壊に向かっている。玉川上水の分断を計る府中街道、百石橋の道路、幻の軍用路の復活。ただ車が小平市を通過する為の一助となるだけのこと。せめて小平市にひとつぐらい百年の計画を立ててみてほし	④⑪	男性	70 歳代以上

い。多方面にわたり衆知を集めてほしい。町作りに有能な人材が不足とみえる。人間の為の町作りに、市役所の皆さんにおねがい致します。私達も協力をおしみません。			
特に目立った特徴が見当たらない。	⑪	男性	50歳代
もう少し市民のいこいの場となる、大きい緑豊かで、スポーツや子どもの遊びもできる公園がほしい。	③	男性	30歳代
自然が多く、玉川上水の遊歩道や、春には桜の木も楽しませてもらい満足しています。	①	女性	50歳代
駅前の環境、小平駅をもう少し発展させてほしい。いつまでも変わらず…。子育て施設が少ない、充実していない。市が子育てに力を入れているとは思えない。※子を思いきり遊ばせたい。雨の日にあそばせたい時→他の市の施設にあそびに行く現状。	⑥	女性	30歳代

2 自由意見

問 28 小平市の環境に関して、ご意見・ご要望などご自由にお書きください。

自由意見で挙げられた主な項目は以下のとおりである。

- ① 自然環境（緑・用水等） 97件
 - 玉川上水
 - グリーンロード
 - 緑の保全
 - 東京なのに田舎を感じられる環境
 - 用水路の虫対策
 - 蚊が発生しない環境の整備
 - 雑木林の保全
 - 定期的な草木の剪定や堆肥化
 - 有毒植物の除去
- ② 農地・農業 28件
 - 農地の保全
 - 農薬の使用基準の厳格化
 - 有機農業の普及拡大
 - 農家への支援
 - シルバー人材による農業
- ③ 公園 10件
 - ボール遊びやスポーツを行える公園や自然を感じる公園の整備
 - 緑が多く涼やかな公園
- ④ 道路関連 42件
 - 道路の舗装、整備
 - 車道の側溝の素材の変更
 - 主要道路の渋滞の解消

- 自転車利用者、歩行者のための道路の整備
- 無電柱化
- ⑤ 公共交通・自転車 26件
 - 市内循環バスの利便性の向上
 - 自転車利用者の交通ルールの徹底
 - 自転車駐車場の整備
- ⑥ 地球温暖化・気候変動対策 7件
 - 豪雨等への対策
 - 熱中症対策
 - 自然エネルギーの利用促進
- ⑦ ごみの有料化、分別、回収方法 60件
 - ごみの分別が細かくわかりづらい
 - 集合住宅における未回収ごみの放置
 - ごみ回収効率の向上
 - ごみ袋代をもっと安く
 - ごみ有料化による成果の公表
 - ごみの出ない生活を目指す
 - ごみ袋におけるカラス対策
- ⑧ 生活環境 45件
 - 居住環境、住みやすさ
 - ポイ捨てに対する意識啓発や意識向上への取組、規制
 - 野良猫や飼い犬のフン対策、散歩マナーの向上
 - 禁煙区域の設置や駅前喫煙所の撤去
 - 害虫対策
 - カラスの巣対策
- ⑨ 公害 15件
 - 工場煙害の規制
 - 都条例の違反者の取締りと厳格化
 - 生活騒音や電磁波を発生する機器への厳罰化
- ⑩ 政策・財政 19件
 - 環境に関する予算の増加
 - 障害者に優しい街
 - 個人住宅への補助金
- ⑪ 環境学習、啓発、広報 21件
 - 市と市民の交流
 - 啓発（取組）内容の発信方法
 - 子どもの時からの環境教育や歴史教育の充実
- ⑫ その他 81件
 - 治安の改善
 - アンケートの内容について（多い、難しい）

- アンケートの電子化
- 市民が安心できる環境
- ペットの避難場所の確保
- ネット選挙
- 空き家問題
- ブロック塀への対応
- 活気ある商業施設 など

【回答（自由記述）一覧】

297 件の回答が得られた。文章の表記については、ほぼ原文のまま掲載し、一部誤字脱字等の修正・加筆を行っている。

自由記述	項目	性別	年齢
道路の舗装がすごく綺麗な道路と（公道）とでこぼこでがたがたの道路の差が激しすぎる。高額納税者の家の前の道路だけきれいにしているとしか思えない。不平等です。小額かもしれませんが血税払ってます。	④	男性	10 歳代
生活の便利さイコール豊かさイコール市行政の目的でしょうか。市民の要望にこたえることが市の役割でしょうか。市の予算をどこに使うのが市民にとって大切なのか、市からのメッセージとして市民に伝えてはどうでしょうか。不便さの中に本当の豊かさがあるかもしれません。環境対策費が増えるよう市民に働きかけてください。	⑩	女性	50 歳代
便利さと自然の良さのバランスは難しいですが、両方とも大事にしてほしい。	③	女性	60 歳代
子どもがサッカーや野球ができるような公園をもっと増やしてほしい	①	女性	40 歳代
美しい緑の多い小平市、そして高齢者も多い町には休めるベンチをたくさん設置して欲しい。小平駅周辺には小平市の玄関となる様な美的感覚を取り入れ水のオアシス(噴水)などもよいのでは。お掃除をしてくださっている方々には頭が下がります。そして遊歩道の草花の手入れも有り難く思っています。	①④	男性	70 歳代以上
小平はアップダウンが少なく穏やかな街の雰囲気から障害者には偏見差別意識が比較的少なく暮らしやすいと感じます。特に精神障害の病院が多く以前は長期に病院内で生活する患者が多く社会とつながる機会が少なかったのですが最近では作業をしながら地域に助けられながら多くの当事者が生活しています。健常者の視線を気にせず前向きに過ごしている部分も多いと思います。ただ作業所、グループホーム、一人で暮らせるアパートが少なく退院してからの受け皿を市が考えて下さることを願っています。障害者に優しい街としてもモデル地域になってほしいと思います。	⑫	女性	70 歳代以上
何事も長期的展望の検討頂きたい（具体策について）	⑫	男性	70 歳代以上
カラス対策が付いたごみ袋（小平指定）と聞いていたのですが、あまり効果はないようです。	⑦	女性	60 歳代
ごみ集有料化は最悪。むしろ袋ごみが増えた。	⑦	男性	20 歳代
遊歩道（グリーンロード）は気に入ってます。最近桜の木が減っていくのが残念です。たばこ、コンビニごみのポイ捨てが目立ちます。意識の低い人間を教育するのは困難ですが、啓発注意看板を設置し、意識向上の努力を進めていただきたい。分煙、禁煙が進んでいない印象をうけます。駅周辺、商店街など、禁煙区域を思い切って設置すべきです。市街地と緑地畑などの自然のバランスが素晴らしい市だと思っています。マンション建設が盛んですが、この環境を維持していければと思います。	①⑦ ⑧⑩	男性	50 歳代
公園は無くさないでほしい。	③	女性	30 歳代

老人にやさしい街として、これからも小平市には頑張ってください。	⑫	女性	70歳代以上
ごみの収集は各家でなく、元のごみ収集場に戻してほしい。	⑦	男性	70歳代以上
多摩湖自転車歩行者道について。歩道と自転車レーンをわけてあるにもかかわらず、歩行者と自転車が入り乱れており大変危険。私は自転車を運転する時は車両である自覚をもち歩行者を優先しているが、それではレーンが分けられている意味が不明である。「法的には歩道」しかし「自転車レーンが設けられ、スピードを出す自転車も多い」、また「多くの歩行者は自転車レーンを歩いている」という大変カオスな状態である。自転車にも歩行者にも通行しやすい道路にしてほしい。そのために歩行者と自転車の在り方について小平市から東京都ないし国に対して問題提起をすることも視野に入れてほしい。	④	男性	10歳代
公園に蚊が多く遊べないので水がたまらないよう、蚊がひつよう以上に多くならないようにしてほしいです。	①③	女性	30歳代
・市役所の隣の緑地公園樹木にある、カラスの巣対策をしてほしい→カラスの増加。 ・自然環境、動物愛護団体の、ボランティアの活動も良いが、市民が安全安心できる環境とはなにか、小さな事、問題に取り組んでいただきたい。 ・大義名分より、小平市として日本で住みやすい街に選ばれる方策を	①⑫	男性	70歳代以上
鈴木町にあったちょっとした竹林、私の心の癒しでしたが切り倒されコーヒーチェーンのお店ができるとか。その近くであって、春には人々の目を楽しませてくれた川津桜も倒れ更地になって、何がしかのお店ができるそうです。人々の生活は便利になるかもしれませんが、好きだった自然がどんどん失われていく哀しさを痛感しています。小平はいいところです。なるべく緑の自然を残して行って欲しいと願います。	①	女性	40歳代
緑を守って、住み良い小平市にしてください。	①	女性	70歳代以上
特になし	⑫	男性	60歳代
緑が減って、住居が増えた。畑も少なくなっている。	①②	男性	40歳代
江戸川に住んでいた時より、ごみの出し方がとても面倒です。道の幅がせまい所が多く、子どもや歩行者に車両との接触事故が心配。	④⑦	女性	30歳代
街が清潔で様々な情報が市民に伝わりやすく、環境が良く住みやすい所になる様、できる限り協力したいので、市としても、よりいっそう改善していただければと思います。	⑧	女性	50歳代
玉川上水の遊歩道に土を入れた方が良いと思う。ウッドチップならなお良い。伐採した木を利用出来ないか？	①	男性	50歳代
住宅用地最優先で自然環境（樹木、野原）が急速に減少している。人口増は良いと思うが、自然を感じる公園等の増加を期待する。	③	男性	50歳代
公園の木の適度な伐採。	③	男性	40歳代
樹木の伐採に反対します。	①	男性	50歳代
自然豊かな農地がどんどん宅地化されている事に危惧しています。	①	女性	60歳代
小平駅前の植物が、20数年ここで暮らしてきて真先に思いつく変化です。やはり外に出て帰ってくる町なので、日々の異動で気づくことしかできない。グリーンロードも素敵。自然と静けさと共に生きていたいと思える。小平はごみも少ない。心がすさんでないからだと思う。あまり不満はないので、このまま緑を絶やさない町であってほしい。「汚したくない」と思える綺麗さを保ってくれたら嬉しいですね。・ごみ収集が戸別になったことで、カラスがごみを漁って汚している姿を多く見かけます。	①⑦⑧	女性	20歳代
特になし	⑫	女性	60歳代
これからも生活しやすい町をつくってください。	⑫	男性	50歳代
近くに用水路があるが虫がすごい。普段はさくがされている所がたまに開いていて子どもが入っていくのを見かける。	①	女性	30歳代
特にありません。万般へのご配慮、ご労力に感謝いたします。	⑫	女性	70歳代以上

特になし	⑫	男性	60 歳代
地球温暖化が心配です。小さな一歩かもしれませんが、今日は車を使わないとか、自分なりに地球に良い生活を営んでいきたいと思います。	⑥⑫	女性	60 歳代
恵まれた環境をいかして、すみやすい市 No.1 になるようなインフラ整備を、もっと市が西武線や都と交渉してもらいたい。あか抜けた、おしゃれな造園やガーデンを率先して作ってもらえばもっと魅力的な市になれると願っています。	④	不明	不明
小平市の中心的な交通拠点である小平駅の正面（中心）に喫煙所が設置されており、小平市民としてとても恥ずかしい。小平駅を利用する（学生を含む）方々の健康被害が心配である。また、ごみの収集有料化に伴い、アパート等の集合住宅のごみ収集所に未回収のごみが長期間放置されたままになっており、悪臭もひどく近隣住民の健康被害も心配である。	⑦⑧⑨	男性	50 歳代
ごみの制度が変わったとはいえ、やはり、道端に散らばるごみが気になります。景観を損なうため、啓発や罰則などに、力を入れて頂きたいです。	⑦	女性	10 歳代
4 月から資源とごみの出し方が変更になりとっても良かったと思います。	⑦	女性	70 歳代以上
問 22 に関しては“車をもたない”という選択肢をあげて頂ければ丸をつけました。	⑫	女性	50 歳代
4 月の「ごみ袋有料化、戸別収集」により、お陰様でカラス被害がゼロになりました。	⑦	男性	70 歳代以上
生活騒音や犬の鳴き声についてもっと厳罰化してほしいと思います。（強制力を高める）	⑧⑨	女性	40 歳代
用水路が何本かありますが、通ると雑草だらけで水路はごみばかり。ちょっとがっかりです。	①	女性	50 歳代
自転車による交通ルールの徹底。高齢者ドライバーの免許のありかた。	⑤⑫	女性	50 歳代
車道の側溝のフタをすべらないものにかえてほしい。雨がふると高確率ですべるし本当にアブナイ。あれを実装した人間は、ちょっと想像力なさすぎではないでしょうか。どこからお金でももらっているとかでなければ（ちょっと考えれば危ないかわかりそうなもの）あんなものを日本中にとりつける意味がわからない。小平市だけでも（すべらない）良いものにかえてほしい。	④	女性	50 歳代
先の設問でも書きましたが、緑、公園、緑道等の整理が近隣の市よりも非常に良く行われていると思います。住環境も良く、行政が良いと小平市は言われておりますが、納得しております。ただ子どもに向けた活動等はとても良いのですが、日常で一番大事な子ども向けの買い物に困ります。高齢者向けの買い物は十分できますが、子どもに必要な物を買おうとすると、市内ではほぼ揃わず、かなり不便です。市外の商業施設に毎回出かけております。子どもがいる若い世帯が離れると、市としても先が暗くなってしまいますので、行政としてその改善、バックアップを進めていただきたいです。	①⑫	男性	30 歳代
都条例の違反者の取締りと厳格化。→都内で一番の厳守のクリーンな街、小平市を目指す。	⑨	男性	60 歳代
小平市立中央公園東側の雑木林に数年前に立ち寄ったら、間伐のために鉄パイプで柵が設けられ、半分ほど立ち入り制限されていた。あの日以来、雑木林のその後の状態が気掛りで、市内に住んでいながら普段なかなか行かない場所なので、宅地化が進んで面積が縮小し稀少になってしまった小平の雑木林は中央公園を含めて末永く保全してほしい。	①③	男性	60 歳代
大きな不満はありません。環境問題に対して少しずつ動いてくれていると思います。但し特筆する様な大きな満足点もありません。何か一つ、他市に比べて特化したもの作り上げて下さい。（何でもいいです）	⑫	男性	50 歳代
ごみの分別や、自然災害に対する備えなど、様々な情報を私達に常に発信しているが、自分を含め、その情報をしっかりと市民が受け止めていくために、「市」と「市民」の交流が必要だと感じた。	⑪	男性	10 歳代
ごみの分別回収はすばらしいと思いますが、ごみ出しの戸別化により、回収の効率が低下していませんか？有料袋は高すぎないか？	⑦	男性	70 歳代以上
快適に過ごす事ができています。様々な取組を小平市がいただいているからこそ、こうした良い状況が維持されていると思います。	⑧⑫	男性	30 歳代

小川駅あたりは、広々として環境が良いが、公園がないような気がする。暑さからのがれる緑の多い涼やかな公園があるといいのに。(市役所関係の皆様、いつも親切な対応をありがとうございます)	①③	女性	50歳代
今年6月に公表された「(仮称)小平市第三次環境基本計画策定の基本方針」によると、第二次計画の個別計画として位置づけられている「地域エネルギービジョン」や「エコダイラ、オフィス計画」を改定して組み込み、また、従来の自然環境分野を「生物多様性地域戦略」として組み込むとされている。もちろん、これまで同様、上位計画との整合性は必要だが、中に組み込まれることはトーンダウンにならないのか、危惧する。「環境基本計画」ではあまりに広範囲すぎるが、今回のアンケートにもあるように個別のテーマにより、市民の関心度もかわってくる。個別の計画として独立させた方がアピール力もあり、効果的と思う。	⑩	男性	60歳代
ごみ袋に関して、開始前に何度か問い合わせフォームで送信したが一度も返事が返って来た事がない。住民としてブラックリストに入っているのか、無視されている。	⑦	男性	50歳代
特産物や観光スポットを創った方が良いと思います。	②	男性	10歳代
何十年も前に設置した下水マスが緑の宅地化や大雨が降るようになって、間に合わなくなっています。用水を埋め戻して、並木にするとか根本から見直してほしいと思います。雨が降るたびにヒヤヒヤ。(道路の高低、水たまり方など)新しい家は土台をかさ上げ、畑には土を入れてかさ上げしています。検討を!	①④	女性	70歳代以上
環境を良くしていこうとする取組はとても大事だと思います。個人として団体として行政としてマイクロマクロで何かしらしていくことが未来の子ども達の為になるのではないかと思います。ネットでアンケートをとるのも良いですが、高齢者の方の意見も...となると、このような紙でのアンケートもよいと思いました。くふうして、8ページでおさえては...?環境のためのアンケートですから。	⑪	女性	50歳代
今後の皆さんのご活躍と健康を唱えています。	⑫	男性	50歳代
ごみの戸別収集は良いが、カラスが増えたため対策が必要。また景観が悪化した。	⑦	男性	40歳代
・ごみの問題(道路にごみを捨てないこと)・植物の育成(花から木まで)・川をきれいにすること。	①⑦	男性	70歳代以上
23区では、たばこの取締りは厳しくしている。環境の事を、人の事を考えるならば、わざわざ駅前に喫煙所は必要ない。出勤時間、とくにけむりとおいがきつくて不快です。せっかくの広場が台無しです。撤去してほしいです。カラスもそうですが、ハトのフン害がひどかったです。近くのマンションではハトの巣ができていたそう。	⑧⑨	女性	40歳代
人を攻撃する武器である電磁波を用いた機器について認知し、対策を取って下さい。この問題をご存じなければ、まず行政者として理解、認識して下さい。小平警察は、被害が証明されなければ立件しないという姿勢ですが、これを改めさせて下さい。	⑨	女性	60歳代
小平には古くからの公園や緑地はあまりないので、市内に緑豊かで市民が集まりくつろぐことができるスポットを確保するのはなかなか難しいことだと思う。(玉川上水沿いの道はその点貴重。ただ道は踏み固められて硬くほこりっぽい。木の根の上をおおぜいの人が歩くのは木々には気の毒。)せめていまある緑地や雑木林が減ることがないように配慮していただきたい。・ごみ出しカレンダーの配布はありがたい。・ごみの分別についての手引きはもっと細かいものがほしい。(あまり細かくすると市民にめんどうがられる。とか、きりが無いということもあるかとは思いますが)日々の手間がその甲斐があるものであってほしい。	①⑦	女性	60歳代
歩道を埋める程の草はどうにかしてほしい。	①④	女性	10歳代
我が家は周囲がビルに囲まれています。夏季は庭に緑が有るので少しは救われます。冬季は日照時間が殆どありません。雪が降れば何時までも残っています。	①⑧	女性	70歳代以上

花小金井5丁目にある洗車場ですが朝の早い時間から(5時、6時から)機械を使った洗車をする方がいます。24時間とうたっているわけではないので、常識的な時間としては朝8時からではないでしょうか?くさりがかけられています、利用者が勝手に外せます。最近はないですが早朝からバイクの大きなエンジン音がしたこともあります。日中も洗車場外(道路)で洗車している方もいます。車で大音量の音楽をかけていることもあります。看板で注意喚起をする管理者が見回りをする等もう少し配慮がほしいです。(特に5時6時の機械を使った洗車に関して何とかしてほしいです。出入り口のくさがりが勝手に外せることが問題?)	⑨	女性	30歳代
公園や用水路などの清掃は良く見かけるし、環境への啓発活動(駅頭やフェスティバル他)は評価できるが、今どき、たばこのポイ捨ても防止出来ない「市」では恥ずかしい。	①③ ⑧⑪	男性	50歳代
小平市が標榜する「プチ田舎」はとても良いと思います。その言葉通りの街、自然をどう表現していくか具体的な諸施策に織り込んでいただければと願っております。	①⑩	男性	50歳代
このアンケートで小平市が環境に対して対策などを真剣に考えていると初めて感じました。多忙な中、イベントや広告などに目を通すことがなかったので、そのような中でも啓発(取組)内容などがキャッチしやすい発信の仕方をしていただけると助かります。Ex、駅のポスター、J-COMのCM、スーパー内のポスターなど。	⑪	女性	20歳代
農薬と肥料の匂いと土ぼこりが吹き荒れる土地で季節を感じていましたが、ここ10年ですいぶんと住宅が増えて畑が減りました。工場や社宅、社有地も減りマンションが増えました。光化学スモック警報を知らせる放送を最近聞きませんが、回数が減ったのか、騒音対策で流さないかは不明です。牛舎や鶏舎もほとんど見なくなり、そこに群がる害虫が通りすがりにくつくこともなくなりました。ブルーベリー畑のおがくず目当てでスズメバチ増。	②⑧⑨	女性	40歳代
以前の小平市に比べて、緑が少なくなっている事が残念。生態系の事を考えると、緑は減らさないでほしい。緑がなくなりここ数年、マンションや一戸建てが増えて。小金井公園の樹木が元気ない様に思います。すてきな公園なので大事に樹木が育っていると嬉しいと思う。	①③	女性	40歳代
・4月からのごみ分別方法が変わりましたが、毎回カレンダーを確認しないといけないのでわかりにくいです。曜日などで区分するなどもっと分かりやすくしてほしいです。・たばこのポイ捨てが多い。	⑦⑧	男性	60歳代
中央公園の緑を道路にせず守ってほしいです。	①	男性	60歳代
特になし	⑫	男性	70歳代以上
①地震等まで危険な「ブロック塀」が多い。市はもっと積極的に対処すべきである。②賃貸アパートなどの騒音、住人の無節制が目につく。要注意!③道路での自転車族の交通マナーを教育せよ。	⑤⑧ ⑨⑫	男性	70歳代以上
道路の拡幅、駅前の整備(鷹の台)、駐輪場の拡大、商店街の活性化。鉄道事業者(西武鉄道)との連帯強化を期待する。ダイヤ改正(JRとの乗りつき)踏切の安全。バリアフリーのレベルアップ等。	④⑤⑫	男性	50歳代
生活している中で一番困っていることは猫のフン被害です。毎日のように庭にフンがあり、いろいろと対策グッズを購入してみましたが、効果はありません。飼っている猫か野良猫か分かりませんが、とりあえず野良猫対策をして頂きたいです。(夜~朝方にかけてフンがあるので野良猫かと思います。)	⑧	女性	30歳代
生活難のせいですか、近所の皆さん忙しく、話し合いの機会が少なくなっているのが残念に思われます。	⑫	不明	不明
住んでいるアパートの前にもいつも犬のうんちが放置されていて迷惑です。どこに相談したら良いか分かりません。	⑧	女性	30歳代
自然の保護、保全と生活環境整備のバランスは難しいと思います。30年前、小平に移り住み、子ども3人育てました。当時から津田町に居住しておりますが、中央体育館うらの雑木林は安心して子どもを遊ばせ四季を感じさせてくれる場所でしたので道路になってしまい大きく環境が変わることが残念です。少しでも昔の良き雑木林が多く残り、季節を感じられる姿を残して頂	①	女性	50歳代

きたいと希望します。			
小平駅西側の踏切の閉まっている時間が長いため、車の排気ガスが多くなるので、できるかぎり短くしていただきたい。	⑨	男性	70歳代以上
自分も含め意識や知識を高めて、まずは身近でできることから始めていくことが大切だと思っています。	⑪	女性	40歳代
せいぶ通りから花小金井南町交差点に進入する自動車がかんりのスピードを出して信号に間に合おうとしている。最近、交差点の歩行者信号にルーバーが付けられたが、まずは自転車から歩行者を守る環境整備をお願いしたい。	⑤	男性	30歳代
プラスチックごみをきれいに洗っているが、リサイクルごみに対して何故有料のごみ袋に入れなければならないのか。	⑦	女性	60歳代
特にありません。満足しています。	⑫	女性	40歳代
玉川上水を中心に緑も多いが夏場は虫も多く発生する。害虫対策は必要かも。上水をきれいに活用していただきたい。	①	女性	70歳代以上
・ごみ袋が高すぎませんか。・迷信に近い思い込みや片寄ったマスコミ情報（市民感情）で環境対策しても本質的な改善になりません。リサイクルは本当に必要でしたか。捨てやすい方が豊かな生活だと思います。・花小金井駅の小金井街道の踏切の渋滞で空気汚れています。駅の高架化か地下道にならないでしょうか。	④⑦	女性	10歳代
小川橋の歩道が大変せまく（キケン）。歩行者、自転車、自動車の数が多くヒヤットする程あぶない状態があります。交通整理等必要です。ごみの車、大きな車、自転車の数も多く、調査の必要があると思います。	④	女性	70歳代以上
・生産緑地の宅地開発に多少とも行政が関われないのか。・良好な生活環境は、反面商店街がよじれ、活性化対策が必要ではないのか。・人口の高齢化に伴う行政の対応計画を施して貰いたい。	②④ ⑧⑩	男性	70歳代以上
不満は無い。	⑫	男性	50歳代
現存する緑地は今後できるかぎり残して行ってほしいです。	①	女性	40歳代
たばこのポイ捨て禁止。	⑧	女性	10歳代
あまりいいことは書いてないかもしれませんが、わりと満足しています。	⑫	女性	50歳代
小平市は緑地、農地がたくさんあり、自然に恵まれ住みやすいと感じています。玉川上水の倒木など対策も必要だと思いますが、出来るだけ自然の形を残しながらの整備を期待いたします。宜しくお願い致します。	①②	女性	50歳代
小平市の畑の確保について、どれだけ市は取り組んでいますか。私が思うにあと20年から30年もしないうちに市内に畑が無くなるのではないかと危惧します。	②	男性	70歳代以上
・スーパーで、ペットボトル、プラスチックのない売り場コーナーを設けてみる。（計り売りなど）（ごみの出ない生活を目指す）食品の入れ物は持参する。モデル作って関心を高めていく。・小学校にはいった頃からごみのゆくえ、環境教育を必須とする。	⑦⑪	女性	60歳代
・玉川上水を代表とする緑と清流が小平の特徴。自然豊かな緑地の残る小平を望みます。・安全で栄養満点の小平の農作物が貴重です。農地確保農業維持できる対策が必要に思います。	①②	女性	60歳代
・ごみやたばこのポイ捨て行為が平気で行われているのは、常識もモラルもそれぞれの意識の違い、環境保全に取り組むためには法律が必要だと思います。「誰かがきれいにすればいい」という身勝手さ。観光客にもお伝えする為には強引でも法律化しないと常識のレベルは上がらないと思います。・環境への意識は子どもの方が高いと思います。大人になるとなぜ身勝手になるのでしょうか？道端での痰吐き、たばこのポイ捨て、歩きたばこ、怒鳴り散らす自己中心的な行為、騒音。見ていて（目に入ってきて）日本人として恥かしいと思っています。	⑧⑨	女性	20歳代
小平市のごみの分別は取り組みとしてはすばらしい事だが実際にそこまで分別しなくてもごみの焼却はできるはずで、もっと簡素にしてほしい。	⑦	男性	40歳代
道路や公共施設で、ゲリラ豪雨が降ると、雨水がたまってしまふところがあるため、対応をお願いします。	④	男性	40歳代

小平に住んで困った事があります。・歩道を歩いていると子どもイスのついたママチャリの主婦に後ろから文句を言われる。・自宅アパートの駐輪場に自転車を置いておくとカギをかけていても盗まれる。(二度目)・五日市街道を歩いていると後ろから知らない男につかまれる。・自宅で借りている駐車場にケーサツがはりこみをしていた。・街歩きアプリゲーム等で市内を歩くと知らない男が自転車であつてくる等、玉川上水など、いい川沿いにあるのに小平はウォーキングもままならない治安の悪い所だと思っています。	⑧⑫	女性	30 歳代
・府中市のコミュニティバスを利用して、小平とは違うと感じた。まず政策がしっかりしている事が一目でわかる。(市内全域/1 時間に 2 本/乗継ぎ可/全てが府中駅を通る/etc) ・最近、選挙の際、高齢の母と行くが、片道歩いて 30 分かかかる(約 1 キロ)。以前はバスもあったが、小平 3 小は元気な人でない場所が悪い。喜平の地域センターで、できないものか。(選挙にタクシーで行けという事か?)	⑤	男性	60 歳代
小平市に移り住みまして 30 年になります。昔も今も大変住みやすい町で御座います。私は現在 100 才と 8 カ月になりますが身体大分弱ってまいりましたがこの町が大好きですのでこの地で頑張りたいと思っています。	⑫	女性	70 歳代 以上
家の近くでもそうですが市内を歩いていると下水がひどく臭う所があります。季節にもよりますが、なんとかならないかと思ひます。	⑨	女性	60 歳代
小平市当局の環境問題への熱意を感じます。今後も宜しく願ひます。特に当団地(鈴木町 1 丁目エステート、90 戸)の入り口の工場からの煙害で数戸の住民が苦しんでいます。(窓から作業中の煙が部屋に入ってくる。)	⑨	男性	70 歳代 以上
自然エネルギーの利用促進に力を入れてほしい。(個人住宅への補助金など)	⑩⑫	男性	60 歳代
不燃ごみの量に苦慮されている現状は理解しているが、環境、大気、汚染の観点からみて、有害物質を含む物を可燃ごみに分類される現状は如何なものか? 少しずつ品目は見直して貰ひたい。	⑦	男性	40 歳代
市を上げて環境問題に取り組むことはすばらしい。頑張ってください。	⑩⑫	男性	60 歳代
電線を地下に埋設し、電柱を取払ってほしい。(特にせまい道路)	④	女性	50 歳代
あまりよくわかっていない。あと関係ないけどアンケートが長いと思った。	⑫	男性	10 歳代
・現在の状況がよく解かっていますが、元ペットの(犬、猫)殺処分をなくして新たな飼い主さんを見つけられるような施設を作ってほしいです。猫が飼いやすい環境になったらうれしいです。・小平駅付近からはいろんな方面へバスが出ている方だと思いますが、新小平駅付近から小平市内を循環するバスが方面によってはなく不便です。病院、スーパーへ雨の日に出掛けるのに(天気がよいときは自転車を使用するのですが)私は新小平駅近くに住んでいるので。	⑤⑧	女性	40 歳代
子どもの時からの環境教育が大切だと思います。大人に成ってからではおそいと思います。子どもの頃から大人達、家庭や学校教育で教えるべきです。勉強より大切な事です。自分さえ良ければ良い大人が多すぎます。子どもの頃にもっとマナーを教える機会を増やすべきです。	⑪	女性	60 歳代
自然災害によって、年々、樹木が伐採されている光景が目立つようになってきました。管理、保護に携わっている関係者の方々に感謝すると共に頭が下がる思いで、ありがとうございます。	①	男性	40 歳代
19 年間小平市に住んでいるが、小平市について、知らないことが多い。他の市や区に住んでいる友人は、小学生の頃に地元について調べる授業があったと言っていた。地元について知る時間を小学校のカリキュラムに導入すべきだと思う。子どもたちに調べさせてもいいし、小平市について講義してもいいと思う。とにかく小平市について多くふれあうことで、地元への愛着を持ってもらうことが大切だと思う。ごみの分別の冊子があるのはとてもいいが、分別の判断基準が曖昧なものが多くわかりにくい。生活上、実用的な冊子を作成してほしい。	⑦⑪	男性	10 歳代
自然環境がとても大切ですが、自転車の走りやすい道路整備もお願いします。	①④	男性	40 歳代

ごみ袋の有料化については賛成ですが舗道などへのごみ袋の不法投棄や飲食後のごみのポイ捨てが目立つ様に思います。ご質問の中には今まで気にかけていなかった事もあり、改めて生活環境について考える良い機会になりました。	⑦⑧	女性	50 歳代
地理的に恵まれているところをもっと活かして魅力ある都市を目指した環境作りを進めてほしい。受動喫煙対策は中途半端に思う。禁煙エリアを設定するだけでは効果なし。違反者に対してき然と対処してほしい。喫煙場所の設置も、特に小平駅南口はひどい。風向き次第で階段に流れ込んでしまい分煙の意味を成していない。通常の動線の離れた場所へ移すか、喫煙場所を完全に囲い、排煙設備を駅舎より高いところまで作るなど工夫してほしい。	⑧⑨	男性	40 歳代
環境問題がある。という事は認識しているが、子育て世代では環境の為になる物より家族の事でお金カツカツというのが正直なところ。あと自宅の屋根の上に太陽光発電を乗せると結果的に家の寿命が縮まるという気がしてならないので乗せる以外の方法があれば良いと思うのですが。	⑫	男性	40 歳代
どのような活動をされているか市民に知らせる機会を作っていただけると助かります。(公園のポストにも取り組みされたことや、これからされることを書いたチラシを入れるなど) これからもよろしくお願ひします。	⑪	女性	50 歳代
小平に住み始めて4年が過ぎました。以前は駅前暮らしをしていたため、引っ越し当初は少し戸惑いましたが、駅から多少離れた現在の静かな住環境に今は満足しております。ごみの戸別収集も、どうなるものかと心配でしたがそれぞれに責任感が生まれ、今までよりもむしろ良くなったのではないのでしょうか。ただ収集作業の方たちの苦労を思うと、本当に有難く思い、頭が下がる思いで、収集車を見つけた際はそんな思いを込めて、ごあいさつさせていただいております。ありがとうございます。小平のさらなる発展を願ひながら...。失礼しました...	⑦	女性	50 歳代
仕方ないことだけど、もう少し信号待ちが早ければと思う。(信号が長い)	④	女性	40 歳代
人の数に対して駅前のお店の数が少ない。(花小金井駅)	⑫	男性	30 歳代
水道法の改正について、分かりやすい情報が少なすぎて不安です。水道の民営化には恐怖しかありません。反対です。どうか今の安全でおいしい水道を市の力で守ってください。	④⑫	女性	40 歳代
以前、学園西町3丁目に住んでました(一戸建)夜中にガタガタ音がして外に出て自宅の屋根を見ていたら「ハクビシン」がいました。もし、そのような時どこかに電話でもしたほうがいいのかわかりませんでした。今の住まいは小川町ですけど近くに農地があり、その農地のネットの外と自宅の庭の外に雑草がすごくありますけど、それをどうにか刈ってほしいと思います。虫が多く家に入ってきます。	②⑧	男性	20 歳代
4月からのごみの戸別収集は個人の責任が明確になり良かったと思います。	⑦	女性	60 歳代
今年の4月から家庭ごみが有料化になりましたが、有料の指定収集袋の価格が、少し高い感じがしました。(有料ごみ袋を使用している他の自治体と比較していないので分かりませんが...) 有料ごみが軽減されるのは良いことですが、家庭的には少し厳しいです。	⑦	女性	30 歳代
楽しく過ごせています。ありがとうございます。	⑫	男性	20 歳代
ごみ袋有料化はかまいませんが、低所得者には高い。あと、ビニール厚手すぎやしませんか？コンビニ袋位うすくてもいいと思いますけど。	⑦	女性	40 歳代
グリーンロードや身近な公園はだれもが安全で気持ちよく利用できるように常に整備しておいてほしいと思います。動植物の観察をしたり、ゆっくりおしゃべりをしながら散歩したり、身近な人も良く利用しています。(私も)。またたばこの吸い殻をはじめ、ごみを捨てないように一人一人が気をつけるように啓発してほしいと思います。ちょっとした心遣いで、ごみのないきれいな街になると思います。	①③⑧	女性	60 歳代
市が主体となり生態販売廃止の推進(早急に)。現在いる動物(イヌ、ネコなど)保護活動の推進。災害時、ペットを飼っている人の避難場所確保。ペットの食事配給。アンケートの紙がムダだと思うので、ネットの方がいいと思う。選挙もネット投票なら、投票する人が増えると思う。	⑫	女性	10 歳代
住みやすい町作りを期待しています。	⑫	女性	50 歳代

・畑、梅林等が少なくなり、新しく住宅が増えています。一方で空家と思える家も増えているように思います。空家の回りは草や木々でおおわれ見目がよくない。これから増えていくのでしょうか。・携帯、スマホが普及してから道路で夜中に話をしている人がいます。先日は2人連れが我が家の前で話しをしてスマホを使ってました。住人のモラルが低くなってる。・集合住宅に住む人たちのごみが集積所でいつもちらかっている。誰が管理しているのでしょうか。道路に散らかって危ないと思う。	②⑦ ⑨⑫	女性	60 歳代
現在、市内にマンションや戸建住宅が多数建築されていて、居住者の増加があります。それに伴って一部マナー違反の人や、外国人との意思疎通ができにくくなっています。住みやすい環境作りのために、看板、指示、広報の徹底をお願いします。	⑧⑩	男性	60 歳代
特になし。	⑫	女性	60 歳代
ごみ袋たかすぎ！	⑦	女性	10 歳代
ペットボトルやビン、カンなどを捨てる時は専用の回収箱がほしい。それをいろいろビニール袋に入れて捨てるのはごみを増やしているような気がする。店でやっているパックやトレイなどの回収をもっとたくさんやってほしい。（時間の延長やペットボトルも回収する、回収場所を増やすなど）	⑦	女性	20 歳代
小平は緑が多く、都内から比べるととても環境が良く、子ども達がすこやかに育って「ふる里」になってます。	①	女性	70 歳代 以上
空気をもっときれいになれば嬉しい。	⑨	男性	10 歳代
圧倒的にバスの本数が少ない。遅延も多い。環境保全のため、バス等を使用するようと呼びかけたいのであれば、もっとしっかりと現状を知るべき。使いたいと今のままでは思わない。	⑤	女性	10 歳代
私は福島、大阪、名古屋、小平と住んできました。小平はとても住みやすい所です。都心に行こうと思えば、まあまあの時間で行けるし、緑や花も沢山あるし、ただ活気ある市には、あまり感じられません。良い意味でも悪い意味でも地味ですね。	①⑤	女性	70 歳代 以上
街路樹等、テーマを考えて植えてはいかがでしょうか。	①	女性	60 歳代
犬を散歩させている方のマナーが良くないと思います。排泄は室内でしつけてもらいたいです。	⑧	女性	50 歳代
玉川上水を含め、これだけの規模の自然があるので、できるだけ環境をまもってほしい。また、この環境をいかした街づくりをすすめてほしいです。	①	女性	50 歳代
引っ越してからまだ数年しか経っておりませんが、住むのに大変良い環境だと感じております。遊歩道などの整備、美化活動をされている方々に感謝申し上げます。	①	男性	30 歳代
天神、仲町の青梅街道南側について、自転車、歩行者への優位性が無い様に思えます。	④	男性	50 歳代
・将来、テレビなどで環境問題が話題になった時「環境対策先進都市として有名な小平においては…」などとすぐれた例として紹介されるようなことは夢のようなことかもしれないが、それくらいの気概を持って取り組んでいただきたい。・市民が環境問題について関心を持つようになる最初のキッカケとして身近な事柄、たとえばマイバッグ、エコポイント、緑のカーテン等について思い切った、また、ユニークな内容、方法でのアイデア募集や助成制度などを考えても良いのではないかと思う。	⑩⑫	女性	40 歳代
農地や雑木林が大規模に急速に宅地化される自治体もあるが、小平はのどかでゆっくりした、豊かな暮らし方を目指す町を目指してほしい。	⑫	女性	40 歳代
小平の良さは緑や野鳥の多さだと思います。守って下さい。	①	女性	50 歳代
農地を保全してほしい。住宅にするのではなく。公園にしてほしい。畑の前で、野菜を販売しているところが多いので、子どもと散歩しながら購入出来、教育に良いと思う。	①②	女性	40 歳代
これからどんどんお年寄りが増えていく中で、生活するうえでの利便性が損なわれない程度の環境保全活動にして欲しい。もちろん、自然災害への対策も必要だけど、まずは、普段の生活が第一なので。	⑫	男性	50 歳代
生ごみを出して、堆肥にかえてくれるバケツを一軒から使えるようにしてほしい。	⑦	女性	50 歳代

市民の声をよく聴いてくださってるように感じ、良い市だと思っています。小平市には緑地が充分あると思います。それを増やすことよりも、高齢になっても便利で住み易い街であってほしいと願います。市の外れに住んでいますが、駅や買い物施設が遠く、バスは極端に少なく、高齢になったらとても住みにくい場所だと感じています。市全体に多くの買い物施設が増え、おしゃれで若者が沢山住みつく街にしてほしいと思います。	①⑤⑫	女性	40歳代
・生涯スポーツへの環境の取り組みを。・FC東京のホームであるにも関わらず、FC東京が地域に密着しているのはサッカーのみ。・いつでもどこでも、誰でも市民がFC東京スポーツコアとして何か利用できるように。（ドイツのように）	⑫	男性	50歳代
現住まいの周辺、本当にごみが落ちていません。各戸がそれぞれ美環境をモットーにしてらっしゃる様です。農地の作物も季節毎に楽しめます。小平市のごみ収集の取組もプラスに働いていると思います。安心感を貰えます。いつも有りありがとうございます。	②⑧	女性	70歳代以上
・東京23区にはない緑と農地の保全を推進してほしい。・主要道の慢性渋滞がひどすぎる。その為、生活道路にも大型車の通行や速度超過車の通行が頻繁にみられ、危険である。渋滞緩和が結果的に環境保全、改善につながるので早急に検討してほしい。	①②④	男性	10歳代
自転車は健康的で排気ガスも出さない環境に良い乗り物だと思っています。小平市は南には玉川上水があり、北には多摩湖自転車道もあります。これらを中心にもっと自転車道が整備され自動車や歩行者と余裕を持って共存できる環境が増えたら嬉しいなと感じます。もう一つ感じたのは手書きのアンケートでこのボリュームを回答するのは結構な労力でした。紙ベースではなくオンラインベースでの回答ができればよかったなと思います。ペーパーレスにもなりますし、郵送代もかかりません。いろいろ書きましたがよりよい小平市に進化していく様、皆様頑張って下さい。	④⑫	女性	40歳代
駅周辺に駐輪場がない(少ない)。常識の範囲に必要。ごみの収集については公共団体が本来無償で行うサービスの範囲であると考えている。	⑤⑦	男性	50歳代
綺麗にされてると思います。	⑧	女性	10歳代
小平ごみ分別について以前とはまったく変わってしまい、細かく決められ未だにこれはどのごみだろうかと迷いながらカレンダーの中面を確認しながらする作業に困っています。分別して出しても「これは正しく分別して下さい」と紙を貼られ持って行ってもらえず何がダメなのか分からない事があります。40代の私ですらその様な状態ですので、母(80代)は分別が覚えられず毎日苦戦しています。特に(火)(金)に出すごみ、15cm以上以下のプラスチック分かりづらいです。燃やせないごみも月1回は少ないです。何とかして欲しいです。ごみの分別にひどくストレスを感じています。	⑦	女性	40歳代
実行性の高い施設を早急にできることから実施してほしい。	④	男性	50歳代
4月にごみ袋の有料化になりましたが、一袋当たりの値段が高すぎると思います。もう少し安くなると利用しやすくなります。ご検討のほどよろしくお願ひします。	⑦	男性	50歳代
玉川上水沿いの整備を進め市民が多様に活用できる場としてもらいたい。	①	男性	50歳代
市内は小公園や遊歩道等で緑の多い街だと思います。ただし町内では、歩道の緑が少なく、夏暑く、冬寒い。	①	女性	70歳代以上
子ども達の未来の為に玉川上水の生態等破壊せず自然豊かな小平市であってほしいと願います。	①	女性	70歳代以上
とにかく市役所へのバスの便がなく不便ですね。上水南町から市役所、中央公民館等への不便さが気になります。行きは息子にですが(2~3人)お誘いする。帰りはTAXIです。割り勘ですが年金生活者はつらい。でも何か参加していないと不安ですから何とかして頂けませんか？	⑤	女性	70歳代以上
ごみ袋が高いと感じます。アパートの共有して捨てる所も曜日を守ってない人がいると臭いとかあって残念。	⑦	女性	20歳代
小平は自然の多い自慢の街です！これからもっと発展するよう期待しています。	①	女性	10歳代

小平駅前商業施設など活気づくように新設して欲しい。一方で居住地は農地をできるだけ残して、広々とした地域のままであってほしい。	②	女性	30 歳代
自然が保全されていて、昆虫など（野鳥も）多い。毎年、クワガタや野鳥など多くに出会い、昆虫、鳥が大好きな事もあり、嬉しい事です。ただ、河川が無い所に住むのも初めての事で、河川に棲息する生物には出会えない。「ビオトープ」を使って欲しいと常々思っていました。今記入しながら地震がありました（8/4 19：30）。地震の国で原発は絶対にいらない。国の方針であっても、福島のことを考えると復興でできないでいるのは明らか。地方自治体の観点からも原発、反対の意思表示をしてほしい。アンケートを記入しながら考えます。地震がいったん起きたら内容改善の努力も水の泡に。	①⑫	女性	70 歳代以上
高齢になった時の生活が今のままでは不安です。現在の小平の実情も知りません。これから先老人が増えた時、市民がどんな援助をしてくれるのか？さびしい老人を作らない市を希望します。	⑫	女性	60 歳代
カラスをなんとかして下さい。巣が見えているのに「市では駆除できない」とマニュアルばかりで対処してくれないのは困る。	⑧	女性	30 歳代
蜂の巣（公園）駆除の対応が杜撰で驚きました。できる事を最大限に行動して欲しい。	⑧	女性	40 歳代
環境とは違いますが、気になる事。最近危険な暑さについて市から注意喚起が足りないように思います。WBGT が危険な値になっていても特に中学校は活動を自粛する様子がなく、心配になります。	⑥	女性	40 歳代
家の前の公園（ひばりの里公園？）に水が流れるようになった小さな噴水池があるのですが、そこにそうじ？の為のトラックが来るのですが、その回数が結構頻繁に来る為、そんなに何回も来る必要があるのかしら？と思うくらい多いのです。これも私達の税金ですよ？何だか無駄なように思います。	①	女性	60 歳代
小平市はステキな街だと思う。環境もそれほど悪くないし住みやすい。ごみ袋が有料化してしまったのは残念だが、環境の為なら仕方ない。熱中症対策などに力を入れていただきたいと思います。	⑥⑦⑧	女性	20 歳代
一方通行ばかりの場所は住みづらそうだし生き難いですが、多いですね。	④	女性	50 歳代
雑木林か自然林がもっとあると良い。ごみの有料化は良い対策、導入して意識が高まった。	①⑦	男性	40 歳代
・コミュニティバスのルートが分断されているので、もっと広範囲に拡大してほしい。・渋滞が年々ひどくなっているの、改善してほしい。（交通網の見直し）・日用品が入手しやすいように環境を整えてほしい。	④⑤⑫	女性	10 歳代
コミュニティバスやタクシーを電化してほしい。	⑤	男性	60 歳代
子育てをするのによいと思って小平市に引っ越して来ました。都心に比べ静かでのんびりしていて、ゆとりがあります。ごみ有料化に少々とまどいはありましたが、慣れてくるとそう負担でもありませんでした。	⑦⑧	女性	40 歳代
問 28 のタイトルですと広範囲な事になりますが、各部門の方々の努力されている事が一つ一つ改善されている事と存じています。	⑫	男性	70 歳代以上
畑やグリーンロード、多くの公園（小金井公園）、東京なのに田舎を感じられる環境には満足しています。駅前も、キレイな所が多く、自転車もルールを守って決められた駐輪場に停められ、小平住民はマナーが良いと思います。環境が悪いと、犯罪にもつながりかねません。いつまでも安心安全な小平市であってほしいですね。	①⑤⑧	女性	40 歳代
ごみ有料化によりごみの量を減らす事ができました。もっと早くからやるべきだったと思います。	⑦	女性	50 歳代
アンケート項目が多すぎた様に思った。	⑫	男性	70 歳代以上
毎日感じている事ですが、道路の歩道が大変狭い所があります。鈴木街道のバス通り（共済住宅前～鈴木町 1 丁目まで）と五間通りは一橋学園駅までです。車道に白線を引いただけで段差もなく、歩道の部分も肩幅位しかなく歩くのも怖いです。グリーンロードや玉川上水の近くの人々は散歩とかできて良いなあとうらやましく思っています。歩道を安心して歩けるようにしてほしいです。	④	女性	60 歳代

小平の環境は素晴らしいと思いますが、市中を国の大動脈（都道）が通ってたら、歩くにも、自転車が狭い歩道を我が物顔で走ります。年寄りが車道に自転車をよける事もあります。市の責任とも思いませんが歩道を歩き良くできませんかなー。	④	男性	70歳代以上
今ある自然を最低限に守り、農家支援もして欲しい（畑がつぶされて建売住宅になっていくのはさみしい）玉川上水の保全。身近でキツツキが現れたり、遠くでカッコーの鳴き声が聞こえる我が家。そんな小平が続いて欲しい。	①②	女性	40歳代
小平市が他の市区町村と比較した時、どこが長所であり大切にすべきかを考えたほうが良いと思います。目先の利便ばかり見ていると、文明に足先をすくわれますよ！！玉川上水はサイコーです！大事にしていきましょう。お疲れ様です。	①	男性	20歳代
市内にある公園は土が多く野原のような公園が少なく土ほこりがすごく迷惑です。農地から住宅街に変わったところも多く、緑が少なくなならないよう市民で農地や緑地を守る様になるといいです。上水沿いの自然保護を目指す市民活動をしている方などもいらっしゃることを最近知り、もっと市として後押しするようになってほしい。東京都内なのに緑豊かで住みやすいのが小平の魅力だと思うので、子どもたちが自然とふれあえる環境を継続して残して欲しい、小学校中学校だけでなく、保育園、幼稚園児たちも環境学習する機会を作ってほしい。	①②⑩	女性	30歳代
①市内に有毒植物が沢山発生している。ヨウシュヤマゴボウだが他市では除去しているが小平市は無関心（電話したがきいてくれない）、東京の田舎としているのだから安心して生活出来る田舎がいいと思う。②パラリンピックは23区だけにしないで、車イスでも歩ける小平市にしてほしい。	①④	女性	70歳代以上
45年前、国分寺から移転してきましたが、緑が多く田舎だなあと感じました。現在、マンション、住宅が増加しましたが、バスの便は良くなりましたが、高齢化のため、家の近くまでミニバスが通ってほしいと思います。ミニバスの路線を増やしてください。	①⑤	女性	70歳代以上
・柴町のごみ捨て場いつも汚くごみが散乱しています。風でとばされていたり、カラスに生ごみをつつかれていてもとても汚いです。車も通るので踏みつけられ夏場は臭いもあり不快です。マナーについてももう一度指導をしていただきたいです。・ごみ有料化の袋もう少し安くしてほしいです。・プラスチックはリサイクルされるのであれば無料にしてほしいです。市議会議員選挙の時そういった候補者の方が当選していたと思います！ぜひお願いしたいです。	⑦	女性	30歳代
小平市は自然が多く農産物もかなり作っていて環境は良いほうだと思いますが、そのために市自体がどんな事しているのかはあまり良くわからない。ごみの分別のアプリは役に立っていると思います。	①②⑦	女性	50歳代
・小平市は農地も多いので、農薬の種類に関しては、国よりも使用基準を厳しくしてほしい。ネオニコチノイド等　・のら猫が家を横切っていく、空き家に住み着いている何か手立てはありませんか。・道路のごみ拾いボランティア活動があれば参加したい。・用水路の掃除があれば参加したい。	①②⑧	女性	50歳代
小平市の環境は比較的良いほうだと思います。今後も小平市役所の皆様のご努力を期待しております。	⑫	男性	70歳代以上
自然生態系対策の為にも安全安心の食生活の為にも有機農業の普及と拡大をしてほしいと思います。それに伴って人間の健康も守る事ができ、自然環境も整い自然共生にもつながると思います。40代～50代の青年層から高齢者の人づくりコミュニティは今から進めて行かなければ将来が心配です。	①②⑫	女性	70歳代以上
既存の水路の保全再生が大切。身近な自然を大切にする取組や子どもたちへの学習など小平の昔から今に残っている街並みや防風すすなどの保全再生に力を入れて下さい。	①⑪	男性	60歳代
現在は住んでいる地域の環境には満足しています。この環境が続く事望んでおります。少々難しい質問や知らない事などありました。お役に立てたかどうか？	⑧⑫	女性	70歳代以上

<p>以前のごみ収集に収集車が来る前にごみが風で飛ばされていたり、カラスに食べられたりして散乱しているのを見かけて、悲しい気持ちになってしまいました。戸別収集に代わりそういう事が無くなってとてもうれしく思います。ごみが散乱している街はいい街には思えませんから。戸別収集して下さる方々にはとても感謝しています。ありがとうございます。今後もより美しい街になっていける様願っています。・野火止用水など美しい資源がありますが、長雨で崩れた？所が立ち入り禁止の黄色いテープが貼られたままになっていて残念です。自然のままが美しいとは思いますが、場所によってはうっそうしていて怖い所もあります。もう少し人工的に整備して皆が気持ちよく過ごせる場所になればいいと思います。</p>	①⑦	女性	40 歳代
<p>環境政策は未来の為にとても良いと思います。予算内で高額にならない様にしてほしいです。</p>	⑩	女性	60 歳代
<p>小平市は静かな所だと思います。ずっとこのまま生活できますように。</p>	⑧	女性	70 歳代以上
<p>・農地がどんどん住宅に代わっている。仕方ない事かもだが、小平にはせっかく農地がたくさんあるので、なんとか農地をそのまま住宅にせず活用できる方法や仕組みがあればと思う。・駅や主要施設（市役所や健康センターなど）へのバス便を充実させてほしい。・東京街道や青梅街道の歩道、自転車通行用の道路の整備→自転車用の道があっても車がふさいだり狭くて車道ははしれないため。</p>	②④⑤	女性	40 歳代
<p>質問が多くて難しい内容でした。勉強しなくちゃと思いましたが、出来ません。お役に立てなくてすみません。</p>	⑫	女性	70 歳代以上
<p>子どもの頃と比べると畑等が減っているのは大変残念です。人が増えれば仕方ない部分もあるとは思いますが、住み良く大好きな地元だったのが最近では余りそう思わなくなり、引っ越しを検討しています。道が汚くなったり、治安が悪くなったりしたのも気になります。すべての人にやさしい街作りは容易ではないと思いますが、いつかまたかつてのような気持ちで住めるプチ田舎になることを願っています。</p>	②④	女性	20 歳代
<p>ごみ分別の仕方の変更ははたして効果的なのか疑問です。分別する手間が増えたので、もしあまり効果が無いなら元に戻して欲しいです。</p>	⑦	女性	10 歳代
<p>グリーンロードの梅の木が枯れたり、倒木の為にたくさん伐採されていますが、桜の木を切っただけで後は全く植樹されてません。このままでは桜並木がなくなってしまうのではと心配です。桜の木は植えてもすぐに大きく花を咲かせる事はないので、少しずつでも植樹して下さい。</p>	①	女性	70 歳代以上
<p>老人世帯のため、なるべく迷惑をかけないように生活しております。新しいシステムの知識がございませんので適当なアンケートとなってしまいました。</p>	⑫	女性	70 歳代以上
<p>ずっとこのままであればと願っています。</p>	⑫	女性	60 歳代
<p>自然が豊かでありながら、都心にも利便性がある。文教地域でもある小平、様々な教育機関とも連携しながら、生物多様性のモデルケースとなるような、街作りをもっと強力にすすめてほしい。大好きな小平の魅力を知恵を出し合って深めていきたいですね。</p>	①	女性	50 歳代
<p>中央体育館周囲の雑木林の大規模な道路化を含む都道建設計画に関する住民投票が既定の 50%に達さなかったことから開票すらされず廃棄されましたね。5 万人以上の環境に対する意見が無視された大変残念な出来事でした。市政に関わる皆さん、公務員で余計な仕事をしたくないのかもしれませんが、住民投票に示された意見にも真摯に向き合おうとは思いませんでしたか？こんな形式ばかりのアンケート調査だけでなく、環境問題に関してもっと取り組める事があるのではないかと、もっと考えてみてください。</p>	⑫	女性	40 歳代
<p>今年度からごみ袋が有料となったが、具体的にはどのような効果があったのかを今後はっきりと示してほしい。ごみの減量に向けて有料化は必要な事だと考えるが、家計の負担も大きい事は事実としてある。数字などのデータで示してもらえると、有料化は必要な措置だったのだと言う事で、納得感がある。</p>	⑦	女性	30 歳代

公園、緑地の草木（雑草）の手入れをもう少し頻繁にやって頂けるとありがたいです。（子どもが遊ぶ時に危険な場合があるため）	①	女性	30 歳代
子どもたちも一緒に学べる自然観察会などがあると楽しいと思う。市の中の美しい場所でのイベント開催も、仲間が増えて効果大だと思う。	⑪	女性	70 歳代以上
ほぼ満足しているので、悪化したりしないように心掛けて下さい。	⑫	女性	70 歳代以上
公民館等の施設は利用者の利便性を第一とするべきで、外見は重要な問題ではないと思います。	④	男性	60 歳代
ごみ袋の有料化等、市民に必要な負担をしっかりと求め、行うべき事業を的確に実行していくことが必要だと考えています。一市民としても負担を負うことは、市民としての責任であると考えています。もはや行政の力も、少子高齢化が進む現状においては、これまで通りではなく、これからこそ市民の一人ひとりの力が大切であるという事を今まで以上に啓蒙する事が必要と考えています。	⑦⑩⑪	男性	30 歳代
現在の自然を大切にしたい市であってほしいと思います。	①	男性	60 歳代
自分は大学の専攻が海洋生物で、どこで地球環境から生活に関わる身近な環境への取り組みまで学び、関心を持つ機会がありました。小平で育つだけでは知る機会の少ない環境問題もあります。ぜひこれから小学生などに地球の環境問題から自分の生活で、出来ることなど学びの場や機会を作ること、今市内で生活している人へのごみの分別や緑化への市の補助、今市内に残されている雑木林などの保全の取り組みをして頂きたいです。	①⑦⑩⑪	女性	40 歳代
小平市にそもそも良いイメージが無い。小平市に住んでいて良かったと思っただけの事がない。他の地域に住んでいた事が多い自分としては、小平市はハッキリ言って最下位である。	⑫	女性	10 歳代
カラスの対策を積極的に取り組んで下さい。（ごみ収集日の食い散らかし、フン害）	⑦⑧	男性	60 歳代
燃えないごみの収集日が月に 1 回しかない。	⑦	女性	50 歳代
緑豊かな環境になってほしい。	①	男性	70 歳代以上
小平のはずれに住んでおりますが、今の所何もなくて住んでおります。今後ともよろしくお願い致します。	⑫	女性	70 歳代以上
駅前にごみのポイ捨てが多いので、市から看板や啓発ポスターを出して欲しいです。にじバスの範囲を広げてほしいです。	⑤⑧	女性	10 歳代
草取り後雑草等を回収して、堆肥化する仕組みを作ったらどうでしょう。	①	男性	60 歳代
特にありません。	⑫	男性	60 歳代
ごみの有料化になり戸別のお宅は、減量に成功しているように感じるが、集合住宅（UR や民間アパート、マンション）などの、ごみ収集所形態のところはひどい出し方をしている人が一部みうけられ、何とかならないか（民度が低い）（市に責任を押し付けるのも違う気がする）お祭り等のごみもしかり。（小金井市から越してきたので、小金井のごみの出し方を学ぶのもいいのでは？）	⑦	女性	60 歳代
このアンケートいまいち。小平市の環境はいいと思ってます。環境への取り組み、全体的に行って欲しい。市民の意見はききにしないで、前向きに取り組んで欲しい。	⑫	男性	60 歳代
ごみ分別アプリが使いづらいと思います。	⑦	男性	30 歳代
自転車保険の義務化、道路穴、直してください。	④⑤	女性	30 歳代
現状の緑の維持をお願いします。	①	女性	60 歳代
大きな河川が無いので、洪水の心配がない。しかし土地の低い所は雨がたまりやすく大変！	④	女性	70 歳代以上
・小平駅前の交通誘導員？（自転車の移動）のおじさんがあいさつもせず歩いている意味がわからない、雰囲気が悪くなる。・小平駅と新小平駅のアクセスが悪い。・ボランティアで駅前の清掃をしても、ごみが有料化したので困っている。	⑤⑦⑫	男性	40 歳代

・玉川上水辺りが安心して気持ちよく歩けるように常に整備等を行って欲しい（危険な部分が無いように）・市内の公園を年齢関係なく、四季を通じて利用出来るように夏は日陰、冬は陽で温まるように、イスの設置等の工夫をし、公園使用に結びつける。・小平市内のスーパーでのプラを使わない取り組みをしてプラスチックの家庭内ごみを減少する働きをする。	①⑦	女性	50 歳代
特にありません。	⑫	男性	60 歳代
・緑をもっと増やしてほしい・鷹の台の駅にカラオケ店がほしい・公園の遊具をもっと増やしてほしい。	①⑫	女性	20 歳代
「歩きたばこ禁止」より「意識改革」と市長は言っていたが、その後の現状をどう理解しているのか。	⑧	男性	40 歳代
玉川上水の緑の多さ、雑木林の自然 草花。	①	女性	70 歳代 以上
道路で車でバスと対向する際、非常に狭い所があり（歩道が狭い所もあるので）もっと整備してほしい。	④	女性	60 歳代
自然が多く気に入ってます。緑道が好きで週末によく歩いています。最近中学校の南側に大きなマンションが建ち、風の通りを遮るのでは？と懸念します。もっと子どもたちへの影響を考えて建設許可を出してほしいものです。	①④	男性	50 歳代
グリーンロードや玉川上水、農地などは緑があって良いが、場所によっては狭い歩道を作るのがやっとなので、子どもが安心して歩く事が出来ない歩道が多い。なかなか実現は難しいかもしれないが、広々とした安心して、緑がある歩道が増えるといいと思います。また、玉川上水などの歩道は雑草が生えており、とてもじゃないけど歩けないので、整備して欲しいです。小平市の道を歩けば、季節を感じられ、安心して歩けるようにして欲しいです。	①④	女性	30 歳代
玉川上水の緑を守ってほしいです。	①	女性	30 歳代
小平市は記録的豪雨が起きた場合のハザードマップ等はあるのでしょうか。もっと災害に備えるため市民への広報、啓発活動を活発化させて下さい。宜しくお願いします。	⑥⑪	男性	60 歳代
小平に 53 年住んでおりますが、どんなに住みよい町になったかと思っております。私の住んでいる所は駅も 3 つ利用でき買い物にも大変便利です。でも、あとの位住めるのか、住み替えが心配です。できれば今住まわせて頂いてる近くに又住まわせて頂ければとせつに願っております。小平市に心から感謝しております。すばらしい市です。	⑤⑫	女性	70 歳代 以上
玉川上水の稀少、貴重な植物など、これからも守り続けていきたい。すばらしい自然が小平にはたくさんあります。それらを残しつつ、道路整備、ごみ問題等に取り組み、魅力ある町にしていきたいです。	①④⑦	女性	50 歳代
青梅街道駅横の細い道の枝などの整備をしてもらいたいです。	①	男性	20 歳代
自然が豊かなのは分かるが、市議会選挙でも多くの方が、自然の保護をかけて、マニフェストにあったと思う。ただ、やりすぎなくてもよいのではないかと、他県から来た私としては思いました。	①	男性	50 歳代
可もなく不可もなくと言った町の様です。特色も特に無く、それが割と住み心地の良い所かも知れない。	⑫	女性	60 歳代
現在は災害や気温の上昇による熱中症患者増加がとても深刻な問題になっているので、自分に出来る事ひとつでも少しでも行っていけたらと思います。具体的に何をしたら良いか、市民に教えて頂けたらと思います。	⑥	女性	40 歳代
小平市はとてもよい環境なので、これを守ってほしい。	⑫	男性	20 歳代
上水本町五丁目バス停までのコミュニティバスを走らせてほしい。上水本町五丁目から小平市役所まで、希望します。	⑤	男性	50 歳代
小平は土地、水、緑が豊かな街ですが、これらを豊かな居住環境づくりに十分生かせていないと思います。最近、農地の改廃が急速に進んでいますが、良い将来ビジョン作り、積極的な対策を打って行って頂きたい。	⑩	男性	70 歳代 以上
小平市の環境について様々な観点で考えていかなければいけないと感じつつ、小平市だけで取り組める問題、東京都や日本の国レベルで取り組まなければいけない問題と両者が混ざってしまっていると思うので、まずは市レベルで取り組める問題にフォーカスをあてて洗い出し、取り組んでいった方がいいのではないかと思います。	①②⑩	女性	50 歳代

生物多様性なんて初めて聞いた言葉です。戦争で小学校5年生まで行きました。	①	女性	70歳代以上
「都会に一番近い田舎」の良さを、出来るだけ長く保つよう、はからってください。	⑫	男性	70歳代以上
税収等が少ないのか、あらゆる設備が不十分かつ脆弱である。設備が不十分ゆえ市に人が集まらない、人が集まらない為設備が整わない負のスパイラルである、街に活気がなく魅力を感じられない。まずは環境美化を進め若い人達が住みやすいようにしていき徐々に人口を増やし、街の活性化を図るべきである。	⑧⑩	男性	30歳代
小平市は緑が多く住み良い街ですが、急速に農地が減っている様に感じます。農地をつぶすと多くの住宅が建ち袋小路のコロニーばかりで、昔からの住人との交流がなく残念です。自治会入会者も減り、街としてのまとまりがなくなっています。農地が減ることで風の通りが減少し暑さを感じる事が多くなりました。これが環境の変化というものでしょうか。	①②	女性	60歳代
これからも小平に住む事になると思うので、良い小平にしたい。	⑫	男性	10歳代
小平市は緑、公園、農家さんの直売場などもあり、良い町だと思います。交通の便に関してはいいとは言えない。もう少し近隣の市との交通の便がよくなると、より暮らしやすくなると思う。・空き家問題、動物のフンのにおいがしてきたり、衛生的にもよくないので、ちゃんとした決まりを作ってほしい。・マンションが沢山建ち、学校の児童増加。・増築ではなく、新しく学校や、幼稚園など増やす事も考えてほしい。	①② ⑤⑧⑫	男性	40歳代
農地が宅地に代わっていく姿は残念な気がします。後継者の問題もあるかもしれませんが、安心安全な農作物を作ってくれる方を未来の子どもに見せてあげたいものです。自然から学び、知恵を出し良い物を作ろうとしてください。方々を市民として、応援したい気持ちはあります。	②	女性	60歳代
環境に関して教育面からしっかりアプローチしてほしい。	⑪	女性	10歳代
本年度より、ごみ袋有料化になったが、スーパー⇄市との連携が不足しているのか、スーパーで購入する（販売している）商品のごみ袋対策が不十分に感じます。肉の白色トレーを無くし、袋で肉販売をうながすなど、現状に合ったスーパー等との意思疎通を行ってはいかがでしょうか。	⑦	女性	30歳代
生まれた時から中学生まで、そして結婚してまた戻って来ました。住みやすい環境、みんなで築いていきたいと思っています。よろしくお願ひ致します。	⑫	女性	30歳代
緑も多く、道路整備も整っていると思います。スーパーは割と便利だと思いますが、活用されていない商店街等を元気に再生して欲しいです。又西町方面から市役所へのアクセスが悪いので、何か交通手段があればと思います。	①④ ⑤⑫	女性	60歳代
（道路整備について）小平市は従来から、新しい宅地開発の際、「行き止まり」の道（公私）を容認し過ぎると考えます。人間も車も、ムダなエネルギーを、この袋小路で浪費していると考えます。既存の道に継げる、「車返し」を必ず設けるなど、開発計画支援で市が十分誘導できることではないでしょうか？	④	男性	50歳代
第二次環境基本計画の内容について、くわしくは不勉強。	⑫	男性	70歳代以上
小平市が環境に対して、どのような取り組みをしているのか良くわからない。質問が漠然としている気がする。	⑫	男性	60歳代
いつもありがとうございます。	⑫	女性	20歳代
農地の保全と文に良くでていますが、ちゃんと利用していればよいが、ずっとそのままの為にそのままにしているのか疑問に思う事がある。帰宅の際、照明も無く怖い時もある。何回かどこかの野球チームが練習場所が無く、利用されていない区画道端でダッシュをして練習しているのを見たら悲しかった。現在公園でも野球など禁止になり、子どもたちが公園で声を出して遊んでいる姿を見かけた事が無い。どんどんスポーツ離れして、ゲームに夢中になったり、家、ひきこもりなど、あまり影響を与えていない気がする。のびのびと練習できるグラウンドや広場を増やしてあげてほしいです。	①②	男性	50歳代

環境に関しての意見ではありませんが、今回無作為抽出について一言言います。現在本人は年令的（95才）にこの様な質問は理解できません。今回は同居者が記入しました。今後このような抽出を行うなら年令の事を考えて行ってもらいたいです。	⑫	女性	70歳代以上
環境に関しては良い方だと思います。住みやすいので。	⑧⑫	女性	70歳代以上
高層ビルなどの箱ものを建てるお金を自然環境生活環境の対策に使うという発想がなぜ出ないのかが疑問。今さらコンクリートジャングルは流行らない。	①④ ⑧⑩	男性	20歳代
1「我が町」意識を育み、身边から自発的に取り組む。（道路清掃、緑など道にはみ出した枝葉の剪定、お水、特にネコの放し飼いなど）2ごみ屋敷き、空き家、エサやり、ジュータンのごみたたきなど）啓蒙か条例整備。3ペット散歩者への見張り役を委託する。美化、汚物等の予防など効果。4小公園の花植え、管理は近隣住民がボランティアする。	①⑧⑩	男性	70歳代以上
ごみ袋有料化にも慣れてきました。在来種の保全など難しいこともあります。が、車を利用できない子ども、高齢者のことを考えると、バス停を増やしたり、電車駅までの手段がもう少し増えると嬉しいです。空気と水は本当にキレイで安心して暮らせます。	①⑤⑦	女性	40歳代
例年暑さが増す中、道路整備など、やはりまだ人間が暮らしやすい仕組みの取り組みが優位であるなあと感じています。アスファルトだらけの環境では暑くて当然。その代償を受けているという認識はありながらも、便利な物が増えてくる、求める。これではいつまでも災害は増える一方だと思います。若い世代は物が無い豊かさは知らないのでも難しい一面でもありますね。興味を持たせるには必要性に駆られないと動けない性質が人間にはありますので、よくその点を利用出来るよう試行錯誤でしょうか。小平市の未来の為に動いて下さり本当に感謝いたします。	⑩⑪	女性	40歳代
最近の新しい住宅地に植栽が全く無く、日影が少なくなりました。温暖化が進む中、樹や緑をもっと残して欲しい。子育てにはとても良い環境ですが、これから先、日常生活の不便さ（駅、病院、スーパー）で感じるの、老後が心配。	①⑤ ⑥⑫	女性	50歳代
知らないことだらけです。これからも市報等を通じて情報提供、啓発をお願い致します。	⑪	男性	60歳代
地球温暖化の影響もあってか、木々の成長が非常に早い、市内の狭い土地に木が茂り隣地にはみ出し、何度も切断依頼しても対応してくれず、終いには隣地の壁、樋、屋根をこすっても尚放置する事態が発生している。市役所において、市民課では法律相談での対応と言ひ、この場合直ちに弁護士対応、或いは極端な場合、裁判所の話となっていく。住み易い住宅環境から離れていく、私の場合、市役所環境政策課、並びに自治会長様の協力等もあって、ひとまず問題解決に至ったが、この様な場合の法律相談以外での市役所の支援はありがたく、是非継続して頂けると助かります。このような問題を避ける為、民法233条の啓蒙を含めモラルの向上をはかる公報が役立つと思います。	⑥⑧⑪	男性	70歳代以上
緑が少なくなってきた。田畑が住宅に変わってきている。	①②	女性	70歳代以上
緑が多く、自然に恵まれている街だと思います。台風の後など大木が倒れていても、いち早く対応してくれるので有り難いです。	①	女性	50歳代
あじさい公園南側にある市民菜園が、数年前半分ほど駐車場になりました。残念に思いました。菜園はとても人気があるように思いますので、増やして欲しいと思います。又、最近、緑豊かな土地がコーヒーショップになったりと残念に思います。個人の土地の場合、手のうちようがないのかもしれませんが。やはり緑は多い方がいいですよ。個人の意識を高めるしかないのかもしれませんが。農家の出店や、ムーちゃん広場をのぞくのも楽しみなので、農家の方にはがんばって欲しいです。	①②	女性	50歳代
アンケート紙を何枚も重ねて使っている時点で環境保全としてはまだまだ甘い見通しと感じる。	⑫	男性	20歳代

ごみ有料化になり、市民の出すごみがどれだけ減ったのか CO ₂ 削減できたのかなど、市民の協力が認められるような情報も皆にわかるようにこまめに発信、提供してほしい。	⑦⑪	女性	50 歳代
今ある自然を守ってほしい。	①	女性	50 歳代
人の手によって作られた玉川上水、用水路と雑木林（農地）が今や貴重な自然であり安らぎとなっている。公園や緑地帯も上手に手をつなぎ、緑のネットワークを線的にも画的にも形成して欲しい。小平は穏やかな起伏はあるとはいえ、ほぼ平坦な街。市民が緑のネットワークの中を歩いたり自転車で楽しめる道づくりを通して、健康な街づくりができればと思います。	①⑤	男性	60 歳代
ごみ有料化は最初は反対でしたが、結果として出すごみの量が減ったり、ごみ分別がわかりやすくなったので、良かったと思います。農地は市が借りるなどして残して欲しいと思います。シルバー人材による農業などすればよいのではないのでしょうか。	②⑦	女性	50 歳代
いい街にしていって下さい。よろしくお願いします。	⑫	男性	20 歳代
まちづくりに関する仕事の一部、関わっているが、地元の方々の協力やボランティアの方々への呼びかけによる参加も大事であるが、人手不足の時代、昔ながらの方法が通じなくなっている。行政として、予算措置をきちんと行い、住環境の維持に取り組んで欲しい。農地が宅地になる地域が小平市でも多々あるが、将来の空き地問題につながる恐れがあり、心配である。結婚し、小平に移住し 25 年になるが、若い人が定住できるような施策と環境保全に取り組んで欲しい。	⑩	男性	40 歳代
ごみの分別が 4 月から変わりましたが、まだ不明点や分かりづらい内容が多くあると感じる。意識して分別表やアプリに目を通すにはしているので理解できているが、昔から小平市に住んでいる人やお年寄りには理解できなさそうな（わかりづらい、迷いそうな）内容な気がします。	⑦	男性	20 歳代
・綺麗で気持ちの良い環境。・ごみが捨てやすくなると尚良し。	⑦⑧	女性	10 歳代
玉川上水緑地帯は貴重な小平市の財産である認識が不足している。道路計画が優先することが、このようなアンケートが形だけのものであるように思われます。	①④	女性	50 歳代
御回答が遅くなり申し訳ございません。	⑫	男性	30 歳代
1. 玉川上水を分断する府中街道は、中止か地下にもぐる。2. 用水路の復活を計る。先人の知恵、苦勞を残し、観光に生かす。3. 小平市にあまり利益のない道路は作らない。もう遅いでしょうが、あの幻の軍用道路、なんの為か？誰の為か？4. ブロック塀をなくそう。その為には市の補助金、人力、お金がかかる？5. 一軒一木運動、補助金？6. 自転車道の整備。（日本一の自転車台数をほこる市）7. 大型店導入中止、商店街、小売店の復活に協力を！	①④ ⑩⑫	男性	70 歳代 以上
アンケート御送付いただきましたが、息子は障害者（自閉症）の為、難しい質問には答えられません。私が読んで応答するという形をとりました。お役にたてるかわかりませんが、返送させていただきました。	⑫	男性	40 歳代
道（道路）を広くしてほしい。狭い道が多い。	④	男性	30 歳代
ごみ収集アプリの作成導入。レジ袋は無いと困ることもあるけど、燃焼できる物があるとよいか。	⑦	女性	50 歳代
子どもたちがのびのび遊べる、きちんと整備された公園や室内施設がほしい（小平市内で遊べる場所）。手の行き届いていない暗い公園や危ない遊具の公園ばかり目につく。	①④	女性	30 歳代

～ 附属資料 ～

調査票

小平市の環境に関する市民アンケート調査ご協力をお願い

日頃より、小平市の環境行政に御理解、御協力をいただきまして、誠にありがとうございます。

小平市では、「小平市第二次環境基本計画（平成24年3月策定）」に基づき、健康で安全、快適に暮らすことができる環境を確保するため、市民・事業者の皆様と様々な施策に取り組んできました。この度、より総合的・計画的に事業を推進するため、令和元年度から2カ年をかけて計画の改定に取り組んでいるところです。

そこで、市民の皆様の環境に対する考えや意見をいただき、基礎資料として活用するために、このたび市民アンケート調査を実施することとしました。

一人でも多くの皆さまのご意見を頂戴したく、お手数をおかけいたしますが、目的及び趣旨を御理解いただき、御協力いただきますようお願い申し上げます。

令和元年8月

小平市長 小林 正則

【ご記入にあたってのお願い】

- ① 本アンケート宛名のご本人様が黒のボールペンや濃い鉛筆などを使用してお答えください。
- ② アンケート調査は令和元年7月24日時点で市内在住の18歳以上の市民を対象として無作為に抽出した2,000人の方をお願いしております。アンケート内容は統計的に処理し、個人情報情報は適切に保護するとともに、他の目的に利用することはございません。
- ③ アンケートは無記名です。
- ④ お答えは、あてはまる番号を○で囲んでください。「その他」を選んだ場合は、（ ）内になるべく具体的にその内容をご記入ください。
- ⑤ アンケートの集計結果については、後日、市のホームページなどで公開いたします。
- ⑥ ご記入が終わりましたら、**8月23日（金）**までに同封の封筒（切手不要）に入れて返送してください。

この調査についてのお問合せは、下記までご連絡ください。

【問合せ先】

小平市環境部環境政策課計画推進担当

〒187-8701 小平市小川町二丁目 1333 番地

電話 042 (346) 9818 (直通)

FAX 042 (346) 9643

メールアドレス kankyoseisaku@city.kodaira.lg.jp

1. あなたのことについてお尋ねします

問1 あなたの性別は。

1. 男性 2. 女性

問2 現在おいくつですか。

1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代
5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳以上

問3 お住まいの地域はどちらですか。町丁名でお書きください。

(例：小平市小川町 2-1333 → 小川町 2 丁目)

小平市 町 丁目

問4 同居しているご家族は、あなたを含めて何人ですか。

1. 1人 2. 2人 3. 3人 4. 4人 5. 5人以上

問5 小平市に住んで、何年になりますか。

1. 生まれたときから住んでいる 2. 20年以上 3. 10～19年
4. 5～9年 5. 5年未満

問6 どのような住宅形態にお住まいですか。

1. 持ち家のマンション・アパート 2. 賃貸のマンション・アパート
3. 持ち家の一戸建て 4. 賃貸の一戸建て
5. 持ち家の店舗兼住宅 6. 賃貸の店舗兼住宅
7. その他 ()

問7 あなたのご職業は何ですか。

1. 自営業・自由業 2. 会社員・公務員・団体職員など
3. パート・派遣社員・アルバイト 4. 学生
5. 家事専業（主婦・主夫） 6. 無職（年金生活者を含む）
7. その他 ()

2. あなたが関心のある環境問題についてお尋ねします

問8 環境問題に関心がありますか。1つだけ○をしてください。

1. 関心がある 2. 関心がない 3. わからない

問9 問8で1の「関心がある」を選んだ方にお尋ねします。現在どのような環境問題に関心がありますか。あてはまるものすべての数字に○をしてください。

1. 地球規模の環境問題（地球温暖化、海洋プラスチック、酸性雨、熱帯雨林減少、砂漠化など）
2. 気候変動による影響（災害級の暑さや大雨、熱中症患者の増加、農作物の品質低下など）
3. 大気・水・土壌などの環境汚染
4. 循環型社会に向けた省資源・省エネルギー化
5. 緑地や生態系などの自然環境
6. 有害物質（PM2.5 やアスベストなど）の体内蓄積や人体への影響
7. 放射性物質による人体や食物への影響
8. ごみの再資源化や減量化、適正処理などのごみ問題
9. 生活騒音や悪臭など身近な生活環境の問題
10. たばこのポイ捨てや煙の臭いなど、喫煙マナーの問題
11. 太陽光発電、風力発電、燃料電池^{*1}などの創エネルギーの利用
12. 具体的にない
13. その他（ ）

^{*1} 燃料電池：ガスから取り出した水素と空気中の酸素を化学反応させ、電気を作り出す機器

3. 小平市の環境や身近な環境についてお尋ねします

問10 あなたは、小平市の中で何に対して良い印象を持っていますか。あてはまるものすべての数字に○をしてください。

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. 空気のきれいさ | 2. 用水や緑といった自然の豊かさ |
| 3. 整備された公園や街など | 4. 街並みの美しさ（良好な景観など） |
| 5. 街の静けさ（騒音が少ないなど） | 6. 街の清潔さ（ごみが落ちていないなど） |
| 7. 街を歩く楽しさ（遊歩道での散策など） | 8. 電車・バスなどの公共交通の便利さ |
| 9. 住宅地と農地が共生した住環境 | 10. 買い物や公共サービスなど日常生活の便利さ |
| 11. 特になし | 12. その他（ ） |

問11 小平市の環境に対して、満足していますか。

1. 満足 2. 多少満足 3. どちらでもない 4. 多少不満 5. 不満

問12 どのような点に満足や不満を感じていますか。その理由をお書きください。また、「どちらでもない」を選択した方も、その理由をお書きください。

4. あなたの環境に対する考え方、取組についてお尋ねします

問 13 環境保全と生活の利便性についてどのようにお考えですか。1つだけ○をしてください。

1. 環境保全を最優先にして、取り組む
2. 生活を多少我慢しても、環境保全に取り組む
3. 生活の利便性に影響がない範囲で、環境保全に取り組む
4. 生活の利便性を優先し、環境保全には取り組まない

問 14 環境に配慮するため、どのような取組をしていますか。あてはまるものすべての数字に○をしてください。

ごみ	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小平ごみ分別アプリや収集カレンダーを利用して、ごみを正しく分別している 2. フードロス（食べ残し、賞味期限切れ食材の廃棄など）はしないようにしている 3. 買物をする時はエコバッグなどを持参し、レジ袋を受け取らない。また、過剰包装を断る 4. 不用になった品物は捨てずに、できるだけリユースやリサイクルしている 5. 裏面を活用できる用紙は、メモ用紙や裏面印刷などで再利用している 6. 生ごみや落ち葉、剪定枝は、堆肥に変えている 7. エコマーク※² のついた商品を買うようにしている 8. シャンプー・洗剤・調味料などはできるだけ詰め替え用がある商品を買っている 9. 水筒などを持参し、ペットボトルやストローなどのプラスチック製品の使用を控えている
エネルギー	<ol style="list-style-type: none"> 10. 夏や冬の冷暖房では、冷やし過ぎたり暖め過ぎないように、温度設定に気をつけている 11. テレビを見終わったら本体のスイッチを切っている 12. 冷蔵庫に食品を詰め込み過ぎないようにしている 13. 掃除機を使う前には部屋を片付けて、使用時間を減らしている 14. 使っていない照明、見ていないテレビはこまめに消している 15. 電気・ガスの自由化後、環境の視点から事業者を選んでいる 16. 太陽光発電、家庭用燃料電池（エネファーム）、蓄電池などの設置を検討、使用している 17. 省エネ効果の高い製品（LED照明など）を優先して購入している 18. 小平市環境家計簿アプリなどを使って、毎月のエネルギー使用量を把握している
水	<ol style="list-style-type: none"> 19. 使い終わった食用油は、ぼろ布などで吸い取って燃えるごみで出している 20. 入浴時のシャワーや歯磨き、洗顔時は、水を出しっぱなしにしない 21. 節水のため、お風呂のお湯を洗濯や拭き掃除に使っている 22. 雨水浸透ますや雨水利用施設を宅地内に設置している 23. 雨水をためて、打ち水や庭木や植木の水やりに使っている
移動	<ol style="list-style-type: none"> 24. 近場の移動では、車に乗らず、歩くまたは自転車を使っている 25. 遠出の際は、できるだけバスや電車を利用している 26. 運転する際は、アイドリングストップやエコドライブに努めている 27. 環境への負荷の少ない自動車を利用している
緑	<ol style="list-style-type: none"> 28. 道端の野草や木、生き物など身近な自然観察をしている 29. 庭やベランダで植木やプランター、緑のカーテンなど、緑化をしている 30. 樹木や草花への殺虫剤や除草剤をなるべく使わないようにしている

その他

31. 駅や道でのごみやタバコの投げ捨てはしない
32. 行楽のごみは自宅に持ち帰っている
33. 生活騒音・振動に配慮している
34. 歩行者に迷惑な自転車の止め方や、交通の妨げになる駐車はしていない
35. 市や地域などで行われている環境学習などに参加している
36. 地域のごみ拾いなど、環境美化活動に参加している
37. NPO^{*3} や地域などが行う環境保全（緑、生き物など）の活動に参加している
38. 環境負荷の少ない石けんや洗剤などを使用している
39. 香害に配慮した柔軟剤を使用している
40. イエローチョーク作戦^{*4}に参加し、飼い主のマナーの向上に努めている
41. SDGs^{*5}を認識して、環境に配慮した行動をしている
42. その他（具体的に

*2 エコマーク：環境への負荷が少なく、環境保全に役立つと認められた商品につけられる環境ラベルのこと

*3 NPO：社会に貢献する活動を行う民間非営利団体、民間公益組織のこと

*4 イエローチョーク作戦：道に放置されている犬のフンを減らす方法として、フンの周囲を黄色のチョークで囲うことで飼い主に警告する取組

*5 SDGs：Sustainable Development Goals（持続可能な開発目標）の略称で、2015年9月に国連で開かれたサミットで決められた国際社会共通の目標（17の目標と169のターゲットから構成される）

17の目標のうち、「No.7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに」「No.13 気候変動に具体的な対策を」などが環境部門と密接に関係している

5. 環境に関する活動への参加についてお尋ねします

問 15 市民や市の環境活動に参加したいと思いませんか。1つだけ○をしてください。

- | | | |
|--------------------|---|---------------|
| 1. ぜひ参加したい | } | ⇒問 17へ進んでください |
| 2. 時間や都合が合えば参加したい | | |
| 3. 活動の内容によっては参加したい | | |
| 4. 参加したいとは思わない | | ⇒問 16へ進んでください |

問 16 問 15で、4の「参加したいとは思わない」を選んだ方は、どのような理由によるものですか。1つだけ○をしてください。

1. 興味がない
2. 多忙のため時間が取れない
3. 体力的に無理
4. 市民よりも市や企業が解決すべきである
5. その他（

7. エネルギー設備等の導入について、お尋ねします

問 22 エネルギー設備や省エネルギー機器等に関して、導入を考えているものは何ですか。あてはまる数字に1つだけ○をしてください。

	導入済みである	検討中である	導入予定、または導入に興味はあるが導入できない	導入したいと思わない
1. 太陽光発電	1	2	3	4
2. 太陽熱利用	1	2	3	4
3. 小型風力発電	1	2	3	4
4. バイオマスエネルギー（ペレットストーブ、薪ストーブなど）	1	2	3	4
5. 家庭用燃料電池（エネファーム）	1	2	3	4
6. 蓄電池	1	2	3	4
7. 断熱窓など（ペアガラス、二重サッシなど）	1	2	3	4
8. LED照明	1	2	3	4
9. HEMS ^{*7} （ホームエネルギーマネジメントシステム）	1	2	3	4
10. ZEH ^{*8} （ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス）	1	2	3	4
11. 電気自動車（ハイブリット自動車を含む）	1	2	3	4
12. 燃料電池自動車	1	2	3	4
13. 電動アシスト自転車	1	2	3	4
14. その他（ ）	1	2	3	4

*7 HEMS：家庭にある電気機器のエネルギー使用量を把握、節約するための管理システム

*8 ZEH：住宅の高断熱性能、省エネ設備機器、HEMS、太陽光発電システムなどを組み合わせ、エネルギー消費を上回るエネルギーを自宅で発電し、エネルギー収支をゼロまたはプラスにする住まいのこと

問 23 エネルギー設備や省エネルギー機器等の導入に関して、どのような課題があるとお考えですか。あてはまるものすべての数字に○をしてください。

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. 効果がわかりにくい | 2. 費用が高い |
| 3. 情報が不足している | 4. 必要としていない |
| 5. その他（ ） | |

8. 新たな環境課題について、お尋ねします

問 24 気候変動による影響で最も関心のあることはなんですか。

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 気象災害（記録的な大雨、災害級の暑さなど） | 2. 農作物の品質低下 |
| 3. 自然生態系の変化（絶滅危惧種の増加など） | 4. 健康（熱中症、感染症のリスク増加など） |
| 5. その他（ ） | |

小平市の環境に関する市民アンケート調査
報告書

令和2（2020）年3月発行

編集・発行 小平市環境部環境政策課

〒187-8701

東京都小平市小川町 2-1333

電話 042-346-9818

メール kankyoseisaku@city.kodaira.lg.jp

¥400