

小平市人口ビジョン（素案）及び小平市まち・ひと・しごと創生総合戦略（素案）に対するパブリックコメントの実施結果

1 実施の概要

期間	平成27年12月20日～平成28年1月18日	
意見応募者数	3人（市内在住3人） 男性3人、女性0人、不明0人	
提出の方法	持参	—
	送付	—
	ファックス	—
	メール	1人
	市ホームページ	2人

2 意見等に対する対応状況

反映済み	5件
反映する	1件
反映しない	2件
参考意見	8件
その他	0件

### 3 意見等への対応

番号	区分	意見等	検討結果	対応
1	小平市まち・ひと・しごと創生総合戦略「以下（総合戦略）という。」	「市民の意思が活かされる市政を、自主的で自立的に行政運営する市政を目指す」。これを実現するためには、総合戦略の1つとして、市民や事業者等に対し市政に関する情報を積極的かつ迅速に公表し、市民との情報の共有を図ることがポイントとなる。	総合戦略の策定に当たっては、小平市における人口の現状を分析し、人口に関して市民の皆様と認識を共有するため、小平市人口ビジョン（以下「人口ビジョン」という。）を策定しております。そして、総合戦略の策定及び推進のため、公募市民の方や地方創生に関係する市民団体の代表者等で構成する小平市まち・ひと・しごと創生総合戦略推進委員会（以下「推進委員会」という。）を設置しております。引き続き、様々な団体等と連携して施策の推進に取り組むよう努めてまいります。	参考意見
2	総合戦略	総合政策推進への視点として戦略的改革が不可欠であり、政策部門の充実、政策プロの育成、政策評価の推進などがポイントとなる。	市では、「こいだいら21世紀構想（小平市第三次長期総合計画基本構想）」や「中期的な施策の取組方針・実行プログラム」等を策定して各種の施策に取り組むとともに、毎年度行政評価を行って改善に努めております。引き続き、政策形成能力の向上、評価の推進に努めてまいります。	参考意見
3	総合戦略	小平市でも今後は、公共部門において「小さな自治体」をめざし、自己決定・自己責任としての「行政経営」を行うことが必要である。	分権型社会の進展においては自己決定・自己責任が求められることから、市では平成21年の自治基本条例の施行等を契機として参加・協働の推進に取り組んでおります。引き続き、この取組を進めるとともに、総合戦略においては基本目標の1つである「地域力・民活力の高いまちをつくる」に向けた施策を推進してまいります。	参考意見
4	総合戦略	小平市に限らないが、総合戦略は、住民サイドとの共鳴を一体となり普及することが必要である。	市では、推進委員会を設置して総合戦略の推進を図るとともに、官民連携による施策も実施するよう努めております。	反映済み
5	総合戦略	小平市民等提案型まちづくり条例が施行されている。小平市のまちの創生に必要なこととして、既存の機能や役割に加えて、次のようなことが必要である。 ①まちづくりに関する情報・学習（法的）機能	市では、小平市民等提案型まちづくり条例に基づき、地区のまちづくりの推進に必要な情報の提供の場として、「地区まちづくりフォーラム」を年1回程度開催しております。また、景観を切り口として身近な地区のまちづくりを考えていただく機会と	反映しない

		<p>や専門的、技術的な支援機能の提供</p> <p>②まちづくり活動に対する情報（計画・協議・調整）や交流（合意形成）機能等の提供</p>	<p>して、「景観まちづくりセミナー」を年1回程度実施しております。その他、地区のまちづくり団体が専門的な見知から助言を必要とした場合、まちづくりに関する専門的な知識、経験等を有する「まちづくりアドバイザー」の派遣制度を紹介しています。これらは総合戦略としての位置づけは行っておりませんが、引き続き検討を行ってまいります。</p>	
6	総合戦略	<p>まち・ひと・しごとの創出と目指すものとして、小平市らしい地域資源の創出と、既存の住宅、商店や事業者の繁栄を、ソフト・ハードの資源を生かした政策を推進して、「躍動をかたちに進化するまち」こだいらを築くことが必要である。</p>	<p>総合戦略においては、市民意識アンケート調査で満足度の高かった緑豊かな自然環境を活かすために「農のあるまちづくりの推進」を位置づけた他、市内に大学等が多いことから大学等との連携を推進することなどを明記し、小平市らしい資源を活かした内容とするよう努めております。また、創業支援の充実や観光まちづくりの推進等を通じて商店会や中小企業等の活性化にも取り組むこととしております。既存の住宅を活かした施策の推進につきましては、引き続き検討してまいります。</p>	参考意見
7	総合戦略	<p>小平市でも行政経営上のあり方を見直し、行政実施項目とその内容、見込まれる効果と指標や政策「小さな自治体」をめざし、需要対応型の行政運営ではなく、予防・代替によって市民サービスの向上に努め、前へ進めていくことが必要である。</p>	<p>総合戦略においては、基本目標の1つとして「地域力・民活力の高いまちをつくる」を掲げ、地域における“担い手”をつくる等の取組を進めることとしております。その他の予防・代替サービスによる市民サービスの向上についても、引き続き検討・推進してまいります。</p>	参考意見
8	総合戦略	<p>総合戦略の推進のキーワードは、生き活きとした地域づくりであり、理念、将来像、計画といった目標像を明確かつ適切に設定することが必要である。</p>	<p>総合戦略においては、目指すまちの姿を「市民がいきいきとした“プチ田舎”なまちづくり」とするとともに、基本目標や基本目標における数値目標、施策における重要業績評価指標（KPI）を設定して効果の検証を行っていくこととしております。</p>	反映済み
9	総合戦略	<p>総合戦略のイノベーションで大切なことは、前例主義にとらわれず、新しいシステム構築のソリューション(問題解決)過程を通じて、「政策・立案→実践→評価」をし、小平市の政策を管理・運営を構築していくことである。</p>	<p>市では、「こだいら21世紀構想（小平市第三次長期総合計画基本構想）」や「中期的な施策の取組方針・実行プログラム」等を策定して各種の施策に取り組むとともに、平成19年度から行政評価制度を導入して、P（計画）D（実施）C（評価）A（改善）サイクルの推進に努めております。総合戦略におきま</p>	反映済み

			しても、推進委員会等を設置し、PDCAサイクル構築による管理・運営を行ってまいります。	
10	総合戦略	多様化し増大する市民ニーズに対応するために、組織体の基本的な考えを更に充実することが必要である。小平市民と関係者が、経済価値をもたらす革新「イノベーション」施策の展開を創り出す課題を提示し、参加者と一緒に議論を重ね、アイデアを出しあって、新しい業務政策を目指していくことが必要。	総合戦略の検討及び推進に当たり、推進委員会を設置しております。また、施策の展開に当たっては、民間企業のノウハウなども積極的に導入する他、大学等との連携も推進していくこととしております。	反映済み
11	総合戦略	子どもたち、子育てのお母さんが安心して自然に触れられる緑地を増やす。空き家を買取り公園・緑地化し、現在ある公園と玉川上水緑道・野火止用水緑をつなぐ道に街路樹等で満たし、その緑の回廊が市内を縦横無尽に走っている「緑道の街こいだいら」をつくる。大きいコンクリートの道路の新設はやめて、現在ある青梅街道などの道路も街路樹で埋めたい。	市では「小平市みどりの基本計画2010」に基づき、小平をほぼ一周している小平グリーンロードを骨格として、内側へみどりの軸を伸ばしていくことで、暮らしに身近なところでみどりの息吹を感じることができるよう、水と緑のネットワークの形成に取り組んでおります。特に、あかしあ通りなどの比較的広い道路や周辺の公園整備を行うとともに玉川上水沿いの雑木林を保全するなど、みどりの充実を図るよう努めております。また、歴史的な資産である用水路については、親水緑道など水に親しめる空間などの整備に努めております。なお、総合戦略においては、用水路の親水整備、小平グリーンロードを活用したイベントの実施などを位置づけており、緑豊かな自然環境を活かした施策の推進をすることとしております。	参考意見
12	総合戦略	総合戦略において、目指すまちの姿を「市民がいきいきとした”プチ田舎”なまちづくり」とされたことに全面的に賛同する。	総合戦略の策定後も検証を継続して行い、めざすまちの姿の実現に向けて、必要に応じ、施策等の改善を図ってまいります。	反映済み
13	人口ビジョン・総合戦略	人口ビジョンの第2章の分析を通じて、小平市が今後政策的に対処すべき課題が抽出されたものと認識していますが、総合戦略の「3.」の基本的視点や、同じく「4.」から「6.」までの基本的方向・具体的な施策の中には、必ずしもそれらの課題解決に結びつかないものもあるように思われます。したがって、そうした観点	総合戦略は、人口ビジョンの第2章の市民意識アンケート調査結果の他、国が策定した総合戦略、推進委員会における議論なども踏まえて策定しております。総合戦略は国の要請に基づき、平成27年度中に策定することとなりますが、PDCAサイクルに基づく検証を行いながら、市民がいきいきとした“プチ田舎”なまちづくりの実現に向け、必要に	参考意見

		からの精査が今一度必要ではないかと考えます。	応じ施策等の改善を図ってまいります。	
14	総合戦略	総合戦略の「4.」から「6.」までの「具体的な施策」の中には、内容が抽象的なものも含まれているように思われます。総合戦略はK P Iまで掲げて取り組むものなので、そのような施策は内容の具体性を高めるべきではないかと考えます。	総合戦略の具体的な施策には、現在実施中のもの、今後検討しながら実施していくものなどが位置づけられております。新規の施策等につきましては総合戦略において基本的な方向性を示したうえで、今後、推進委員会の意見等も踏まえ、基本目標値や施策のK P Iが達成できるよう取り組んでまいります。	参考意見
15	人口ビジョン ・総合戦略	人口ビジョンの72ページでは「総合戦略では、(中略)2020年までの取り組みに関する基本目標・基本的方向及び施策を策定します。」としているのに対し、総合戦略の2ページでは「市の総合戦略の対象期間は、国の総合戦略と同じ2015年度から2019年度までの5年間とします。」としています。この点は整合性を図るべきではないでしょうか。	ご指摘のとおり、市の総合戦略の対象期間は2019年度末までとなっております。人口ビジョンの72ページの記載は表現が適切でないものとして、「2019年度まで」と修正いたします。	反映する
16	総合戦略	総合戦略等は平成28年3月にまとめるとのことですが、そうであるならば、その時点では既にほぼ全て過ぎてしまった2015年度を総合戦略の対象期間に含めるのはいかがなものでしょうか。むしろ、2016年度から2020年度までを対象期間とすべきではないかと考えますがいかがでしょうか。なお、そうした観点からすると、総合戦略の9ページで2015年度を取組内容を取り上げているのは、他の具体的な施策に関する記述と比べてもバランスを欠いている感じがしますので削除すべきであると考えます。	総合戦略は、平成27年度中に策定いたしますが、国の地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金を活用し、総合戦略に位置づけることを前提に平成27年度においても既に事業を実施しているため、そのような記載をしております。	反映しない